

**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA (PPHR)  
SELEÇÃO PARA O CURSO DE MESTRADO EM HISTÓRIA - 2024  
RESULTADO DA FASE DE RECURSOS DA ARGUIÇÃO DE PROJETOS**

**CANDIDATO: 20182**

RESULTADO DO RECURSO: INDEFERIDO

PARECER DA BANCA: A banca avalia que o candidato não respondeu de forma adequada às perguntas. Projetar perspectivas de projeto na argumentação do recurso não significa que o candidato tenha respondido de forma adequada às perguntas que lhe foram feitas durante a entrevista, que é uma etapa do concurso. No caso do uso do termo escravizado, e não escravo, conforme consta no título do projeto e em um dos principais documentos utilizados pelo candidato, a resposta se limitou a projetar possibilidades de reformulação. Assim procedendo, o candidato demonstrou desconhecer o debate em torno do uso dos conceitos de escravizado e de escravo. Por exemplo, autores que recorrem à noção de escravizado fazem-no para desnaturalizar a escravidão, o que, para outros autores, é uma perspectiva anacrônica, posto que a escravidão era naturalizada. Não se trata de detalhe, portanto, mas de perspectiva teórica. No caso da expressão "imprensa negra", a resposta do candidato se limitou a aludir a uma obra, sem, contudo, precisar qual seu entendimento sobre o que foi indagado. Por fim, o fato de o candidato chegar à última fase do concurso e o de haver vagas disponíveis não dão garantia de aprovação.

**CANDIDATA: 20316**

RESULTADO DO RECURSO: INDEFERIDO

PARECER DA BANCA: Não obstante as alegações contidas no recurso, a entrevista é, também, uma etapa do concurso. Desse modo, nada do que a é alegado no recurso foi dito durante a entrevista. Não houve, por exemplo, durante a entrevista, qualquer menção à bibliografia arrolada no recurso. Por fim, o "contexto de nervosismo e [a] limitação temporal da arguição" podem se aplicar a todos os candidatos, a depender da desenvoltura de cada um.