

Parecer da Comissão de Seleção sobre a Avaliação das Candidaturas ao Edital de Seleção Interna PDSE – PPGQ/2023 - 2, de 10 de novembro de 2023.

A Comissão de Seleção foi formada pelos Professores Glauco Favilla Bauerfeldt, Coordenador do PPGQ, Eduardo Hillmann Wanderlind e Idio Alves de Souza Filho e pelo Representante Discente Thiago Moreira Pereira. Os membros da comissão de seleção foram convocados pelo Coordenador por: (1) não terem orientando(s) entre os candidato(s); (2) exceto o representante discente, não demonstrarem vínculo científico com candidatos ou orientadores, expresso por colaborações em orientações, projetos ou produção bibliográfica; (3) em particular, os Professores Eduardo Hillmann Wanderlind e Idio Alves de Souza Filho são pesquisadores jovens, com titulação em data igual ou inferior a cinco anos, com colaborações internacionais expressas através de publicações de artigos e projetos em cooperação, e que já apresentam intensa participação em projetos de pesquisa no PPGQ e na UFRRJ.

Na análise dos baremas, os itens foram pontuados considerando os registros em CV Lattes confrontados com a documentação comprobatória gentilmente enviada pelos candidatos. Em geral, a pontuação dos itens do barema efetuada pela Comissão de Seleção foi igual a sugerida pelos candidatos. Houve correção de pontuação nos itens “Especialização” e “Estágio Externo” da candidata Larissa de Almeida Peixoto Ferreira, tornando a nota de CV Lattes da candidata 0,9 pontos inferior à sugerida e no item “Atuação Profissional na Área (Química)” do candidato Rafael Ferreira dos Santos, por não totalizar o período de 12 meses e não constar no CV Lattes, tornando a nota do candidato 1,0 ponto inferior à sugerida.

A Comissão de Seleção entende que a pontuação do Bloco 1 do barema prejudicou o candidato Rafael Ferreira dos Santos, que apesar de ter se destacado entre os estudantes do PPGQ atingindo o sucesso na progressão de Mestrado para Doutorado e seu elevado rendimento acadêmico (atingindo grau A em todas as disciplinas de Mestrado, não ganhou os pontos de Mestrado por não possuir o título.

Na avaliação do projeto “Planejamento e síntese de Flavanonas C-metiladas presentes na Geopropolis Produzida pela Abelha sem Ferrão *Melipona mondury* com Atividade Antichagásica” do candidato Rafael Ferreira dos Santos, a Comissão de Seleção pontuou que a descrição do problema, na parte científica do projeto, não evoluiu de forma clara para a necessidade da síntese das flavanonas C-metiladas citadas, trazendo parágrafos intermediários na página 5 do documento que mostram a justificativa da necessidade da cooperação internacional e dos resultados esperados, em função da escolha das ações, sem antes trazer a definição clara dos objetivos do projeto e suas justificativas. O texto deixa dúvidas quanto a garantia do sucesso das ações, ao mencionar que o projeto é “*uma tentativa de implementar a síntese dessas moléculas biologicamente promissoras, bem como seus derivados O-alquilados*”. A metodologia de execução de dois dos objetivos específicos mencionados pelo candidato, “avaliar a capacidade antiparasitária...” e “avaliar a capacidade antiproliferativa...” não foi descrita no projeto. O candidato não ofereceu um cronograma das ações e as metas não foram definidas. A contribuição do projeto não é claramente descrita em termos de sua relevância social, científico-tecnológica e/ou econômica, apesar destes itens estarem implícitos no texto. O candidato não previu ações de multiplicação do conhecimento adquirido (que ações *ele deverá executar para garantir a multiplicação desse conhecimento adquirido em seu grupo de pesquisa e em sua atuação futura?*) O candidato não descreveu sobre a “contribuição para a internacionalização da ciência brasileira”, porém descreveu como esta ação internacional poderá contribuir para a ciência e a sociedade. Mas as formas com que a realização do projeto poderão contribuir para internacionalização do PPGQ e da ciência não foram mencionadas (é possível notar esse texto no último parágrafo do item 8, página 13, mas não no item 9). Após debate, a Comissão de Seleção atribuiu notas com pequena dispersão e que mostram média 8,6.

A Comissão de Seleção considerou que o projeto “Síntese e Avaliação Farmacológica de Compostos Multialvos Ligantes do Receptor de Histamina H3 Visando Modulação de Distúrbios do SNC” da candidata Larissa de Almeida Peixoto Ferreira, trouxe uma apresentação detalhada tanto da parte científica quanto do impacto, satisfazendo plenamente os itens previstos no edital. Dessa forma, os membros da Comissão foram unânimes na atribuição da nota 10,0, com exceção do representante discente que se absteve na avaliação deste projeto.

O projeto “Investigação da ação de derivados sintéticos cumarínicos e chalconas e de extratos de *Cannabis sativa* em modelos de estudos de sinucleinopatias” da candidata Tamires de Almeida Cruz traz o problema descrito de forma muito pouco detalhada, sem deixar clara a relação entre os derivados de chalconas e cumarinas com a doença de Parkinson nem a “*extrema importância (de) testar os derivados de chalconas e cumarinas e os extratos de Cannabis sativa em um modelo biológico mais complexo*”. Talvez, no intuito de compor um texto claro e objetivo, como previa o edital, a candidata tenha deixado a redação muito simplificada, prejudicando a apresentação do tema de sua pesquisa. Este problema, entretanto, foi tardia e parcialmente compensado no item f (referencial teórico). A seção de métodos traz procedimentos já realizados, inclusive por grupos colaboradores, como a obtenção de chalconas e cumarinas, junto com os que serão realizados, tirando o foco daquilo que está, de fato, planejado e sem notória correlação com as ações previstas e ainda destas com o cronograma. O impacto do projeto foi muito bem redigido, cumprindo com as exigências do edital de forma satisfatória. No entanto, a justificativa da escolha da instituição de ensino superior de destino e do coorientador no exterior falhou ao não apresentar aspectos distintivos da instituição estrangeira e/ou do grupo de pesquisa, além de não destacar adequadamente os aspectos curriculares do coorientador estrangeiro. Após debate, a Comissão de Seleção atribuiu notas com pequena dispersão e que mostram média 9,0.

O candidato Afonso Santine Magalhães Mesquita Velez apresentou o projeto “Design, síntese e avaliação anti-*Trypanosoma brucei* de híbridos de piperina-nitroimidazol, e sua avaliação como potenciais inibidores de tubulina” descrevendo a parte científica de acordo com as diretrizes do edital. A parte biológica está muito bem descrita, no entanto, na parte de química o candidato poderia ter fornecido justificativa mais elaborada para as modificações estruturais propostas em termos de relação estrutura-atividade, com auxílio de modelagem molecular, ou outros parâmetros físico-químicos. Métodos de síntese dos compostos, mesmo que já descritos em literatura, poderiam ter sido apresentados com mais detalhes no projeto. As ações foram descritas de forma não usual, semelhante a um cronograma, sem privilegiar as etapas do trabalho. A necessidade de ações (muito longas) de treinamento não foi justificada (é uma exigência da Instituição de destino?). Não foram traçadas metas. Não foi apresentada a relevância social ou econômica do projeto, sendo apontada apenas a importância da execução do projeto para a formação acadêmica, social e cultural do discente. Destacamos, entretanto, que a relevância científico-tecnológica foi implicitamente apresentada. Após debate, a Comissão de Seleção atribuiu notas com pequena dispersão e que mostram média 9,0.

A Comissão de Seleção, por fim, se orgulha da qualidade dos projetos apresentados e parabeniza todos os candidatos pela excelência das candidaturas.

Reconhecemos a necessidade da execução dos projetos nas instituições apontadas no exterior e o enriquecimento que a execução dos projetos poderá trazer para a formação acadêmica dos discentes. Observamos nas propostas as promessas concretas de contribuição social e econômica em cenário brasileiro e global, visto que todas visam à busca por novos fármacos que poderão proporcionar a melhoria da saúde humana e qualidade de vida. A inovação traz associada a evidente contribuição científico-tecnológica, presente em todas as propostas. O PPGQ deverá se beneficiar destas ações através da consolidação das colaborações internacionais e continuidade do trabalho, sendo o interesse maior do Programa o sucesso de todas as candidaturas. Acreditamos no potencial de

multiplicação das propostas, que deverá se dar através de elementos de divulgação científica e, principalmente, pela difusão de conhecimento, haja vista a grande integração de graduação (ensino e iniciação científica) e pós-graduação estabelecida em nosso programa, o que, por fim, projeta a UFRRJ para níveis de colaboração científica em temas quentes e atuais e contribui para a melhoria da Ciência no Brasil.

Para as próximas seleções, a comissão recomenda que os grupos de pesquisa estejam atentos ao item 3.1 do edital, no qual é expressa a necessidade de comprovação de interação técnico-científica com o coorientador no exterior. Acreditamos que a ausência de evidências suficientes desta interação pode resultar no indeferimento da inscrição dos candidatos selecionados pelo programa.

Por fim, a Comissão espera, com este parecer, ter contribuído para a melhoria da redação dos projetos e formação acadêmica dos discentes. Entendemos o lado dos discentes que não atingiram, neste resultado preliminar, notas tão elevadas quanto as que esperavam e, certos de também podermos aprimorar nossa visão, esperamos receber recursos que possam promover o debate e a melhoria do processo seletivo.



Emitido em 04/12/2023

**PARECER Nº 1743/2023 - PPGQ (12.28.01.00.00.60)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 04/12/2023 13:58 )*

**EDUARDO HILLMANN WANDERLIND**

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*

*DQO (11.39.00.23)*

*Matrícula: ###925#7*

*(Assinado digitalmente em 06/12/2023 09:32 )*

**GLAUCO FAVILLA BAUERFELDT**

*COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO*

*PPGQ (12.28.01.00.00.60)*

*Matrícula: ###163#1*

*(Assinado digitalmente em 04/12/2023 13:19 )*

**IDIO ALVES DE SOUSA FILHO**

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*

*DQA (11.39.00.22)*

*Matrícula: ###444#1*

*(Assinado digitalmente em 04/12/2023 13:31 )*

**THIAGO MOREIRA PEREIRA**

*DISCENTE*

*Matrícula: 2019#####7*

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrrj.br/documentos/> informando seu número: **1743**, ano: **2023**, tipo: **PARECER**, data de emissão: **04/12/2023** e o código de verificação: **3624e53515**