



Disciplina: SEMINÁRIO DE FILOSOFIA DA LINGUAGEM – IH 1310

Professor: Alessandro Bandeira Duarte

Período: 2022.1

Horário: quintas, das 13h às 16h

Local: sala 5 do PPGFil

Carga Horária total: 45 horas

Horário de Atendimento: a combinar mediante agendamento prévio

Plano do curso

O objetivo geral do curso é analisar a crítica de Quine à distinção analítico x sintético, que se encontra na base do empirismo lógico. Serão discutidas as propostas de definição destas noções em *Meaning and Necessity* (1947) e em *Meaning Postulates* (1952) de Carnap. Além disso, serão discutidas respostas às críticas de Quine à distinção mencionada.

Metodologia: Leitura e análise dos textos indicados na bibliografia

Avaliação: Apresentação de seminário e produção de um artigo sobre o tema do curso.

Bibliografia

CARNAP, R. *Meaning and necessity – a study in semantics and modal logic*. Chicago: Chicago University Press, 1947, cap. 1 e 2.

CARNAP, R. *Meaning postulates*. *Philosophical studies*, v. 3, n. 5, p. 65-73, 1951.

DAVID, M. Analyticity, Carnap, Quine, and truth. *Supplement: Philosophical Perspectives*, v. 10, p. 281-296, 1996.

MATES, B. Analytic sentences. *The philosophical review*, v. 60, n. 4, p. 525-534, 1951.

QUINE, W. v. O. Dois dogmas do empirismo. IN: QUINE, W. v. O. *De um ponto de vista lógico*. Tradução de Antonio Ianni Segatto. São Paulo: Editora Unesp, 2010, p. 37-71.