

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

1 Às quatorze horas e vinte minutos do dia quatorze do mês de abril do ano de dois mil e
2 vinte e seis, foi realizada, por videoconferência, a 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
3 do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas
4 Populares da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (PPGEduc/UFRRJ). Estiveram
5 presentes os docentes: **ADILBÊNIA FREIRE MACHADO; AHYAS SISS; ALDAIR JOSE DE**
6 **OLIVEIRA; ALESSANDRA PIO; ALINE DE CARVALHO MOURA; AMANDA OLIVEIRA**
7 **RABELO; ANDREIA GOMES DA CRUZ; ANA MARIA MARQUES SANTOS; ANELISE**
8 **MONTEIRO DO NASCIMENTO; ARISTÓTELES DE PAULA BERINO; BRUNO CARDOSO**
9 **DE MENEZES BAHIA; EDMÉA OLIVEIRA DOS SANTOS; ELIZA MARCIA OLIVEIRA**
10 **LIPPE; FABIANE FROTA DA ROCHA MORGADO; FÁBIO JOSÉ PAZ DA ROSA; FABRÍCIA**
11 **VELLASQUEZ PAIVA; FLÁVIO ANÍCIO ANDRADE; GRAÇA REGINA FRANCO DA SILVA**
12 **REIS; IGOR ANDRADE DA COSTA; JOÃO HENRIQUE DA SILVA; JOSÉ DOS SANTOS**
13 **SOUZA; JOYCE ALVES DA SILVA; MARCELO ALMEIDA BAIRRAL; MARCIA DENISE**
14 **PLETSCH; MARCIA MAURILIO SOUZA; MAURO GUIMARÃES; MARCELO DE OLIVEIRA**
15 **DIAS; PATRÍCIA BASTOS DE AZEVEDO; RAFAEL DOS SANTOS LAZARO; RAMOFLY**
16 **BICALHO DOS SANTOS; RICARDO DIAS DA COSTA; RODRIGO COUTINHO ANDRADE;**
17 **RODRIGO DE AZEVEDO CRUZ LAMOSA; RODRIGO LEMA DEL RIO MARTINS;**
18 **ROSANGELA MALACHIAS e SANDRA REGINA SALES.** Estiveram também presentes os
19 representantes discentes: **FABIO DOS SANTOS CORADINI; GABRIELA SIMÕES SILVA;**
20 **JOANA D'ARC CESAR VIANA; SIMONE FERNANDES GONÇALVES e THAYS DE**
21 **OLIVEIRA MARCELINO;** e a secretária do PPGEDUC: **RENATA BASTOS.** Teve ausência
22 justificada o docente José Henrique dos Santos. A reunião ordinária foi iniciada pelo
23 coordenador do PPGEduc, Fábio José Paz da Rosa, com o primeiro ponto da pauta: **1.**
24 **Informes.** Inicialmente, a Coordenação do PPGEduc informou que os agendamentos de
25 bancas de qualificação e defesa deverão ocorrer até o dia 20 de abril, em razão dos
26 feriados dos dias 21 e 23 de abril e do período de férias da secretária Renata, previsto
27 para a última semana do mês. Na sequência, a professora Aline Moura informou que está
28 sendo organizada a Semana de Pedagogia, a ser realizada entre os dias 11 e 14 de maio,
29 destacando que a participação e a submissão de resumos foram ampliadas para os
30 estudantes da pós-graduação, solicitando aos docentes que divulguem o evento aos
31 orientandos. O professor Rodrigo Lamosa comunicou que, juntamente com o professor
32 Igor da Costa, participará, entre o final de junho e início de julho, de encontro em
33 Barcelona para dar continuidade à construção de uma rede internacional vinculada ao
34 grupo de pesquisa LIEPE, envolvendo pesquisadores da Espanha e de outros países. A
35 professora Anelise do Nascimento informou que ela e o professor Fábio Rosa tiveram
36 trabalhos selecionados para a mostra de curtas da UFRRJ, denominada Cine Casulo.
37 Destacou que seu curta, intitulado “Entre Portas e Frestas”, foi desenvolvido a partir de
38 uma dissertação do programa, de caráter autoetnográfico. Informou ainda que o curta
39 será apresentado no Centro de Formação de Professores, em Lille, na França, e que
40 participará da Bienal de Educação, em Paris, para apresentação de trabalho acadêmico. O

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

professor Fábio Rosa complementou o informe acerca da seleção dos trabalhos para o Cine Casulo, ressaltando a importância da produção audiovisual para a divulgação das pesquisas acadêmicas e mencionando a crescente presença desse tipo de produção em eventos da área da educação. A professora Marcia Maurilio Souza informou que a Associação Latino-Americana de Pesquisa em Educação (ALIE) realizará seu primeiro congresso em setembro, na UFPR. Comunicou ainda que, juntamente com a professora Flávia Faissal, da UERJ, participou da elaboração da proposta de criação de um Grupo de Trabalho na área de Educação Especial, cuja coordenação envolve representantes do Brasil e de outros países da América Latina, destacando a relevância da iniciativa no processo de internacionalização e fortalecimento de redes acadêmicas. Posteriormente, passou-se ao segundo ponto da pauta: **2. Aprovação da ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do PPGEduc.** A ata foi submetida à apreciação do coletivo, sendo aprovada por unanimidade pelo colegiado. Em seguida, foi apresentado como **ponto extra pauta o edital para auxílio discente 2026.** O edital para participação discente em eventos acadêmicos foi elaborado pela Comissão de Recursos Financeiros, presidida pela professora Andreia da Cruz, e encaminhado previamente aos docentes para apreciação. A docente explicou ainda que o estudante, no momento da inscrição, poderá se candidatar mesmo sem a carta de aceite, sendo aceitos outros documentos que comprovem a submissão de trabalho, devendo apresentar a carta posteriormente, caso seja contemplado com o auxílio. A docente também destacou que foram incluídos critérios visando assegurar que os estudantes contemplados estejam em conformidade com as exigências acadêmicas do Programa, bem como houve vedação à participação de candidatos que ainda estejam em processo seletivo e que não possuam vínculo efetivo com pesquisas em andamento no Programa. Na sequência, foi debatida a questão da participação do orientador na coautoria dos trabalhos submetidos aos eventos. Alguns docentes ressaltaram a importância da produção conjunta entre orientadores e orientandos, considerando inclusive critérios de avaliação da CAPES relacionados à produção coletiva e às parcerias acadêmicas. Outros docentes ponderaram sobre dificuldades práticas e financeiras para participação em todos os eventos junto aos orientandos, especialmente diante dos altos custos de inscrição e da quantidade de estudantes orientados. Foram apresentadas sugestões para que a participação do orientador não fosse um critério excludente, mas sim preferencial. Também foi sugerida a possibilidade de apresentação de justificativa nos casos em que o trabalho não contasse com a coautoria do orientador. Após debate, a comissão propôs ajuste na redação do edital, estabelecendo que os trabalhos submetidos em parceria com a orientação terão caráter preferencial, sem exclusão dos demais candidatos que atendam aos demais critérios previstos no edital. A professora Andreia da Cruz informou ainda que, no edital anterior, todos os estudantes que solicitaram auxílio e atenderam aos critérios foram contemplados, destacando que o critério de coautoria não se constituiu como impeditivo para concessão do recurso. Encerrada a discussão, o edital de auxílio

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

81 para participação discente em eventos foi colocado em votação, com aprovação pela
82 maioria, registrando-se duas abstenções. Posteriormente, passou-se ao quarto ponto da
83 pauta: **4. Eleição de representação discente para o Colegiado Pleno e nova**
84 **composição do Colegiado Executivo.** O coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa,
85 informou que a coordenação solicitou aos estudantes a renovação das representações
86 discentes, em atendimento ao previsto no Regulamento Geral da Pós-Graduação da
87 UFRRJ. Foi explicado que os estudantes optaram por realizar as indicações por turma,
88 diante das dificuldades de articulação entre diferentes turmas e anos de ingresso. Para
89 tanto, a coordenação elaborou uma declaração para formalização das indicações,
90 contendo os nomes dos representantes titulares e suplentes, bem como a identificação e
91 matrícula dos estudantes votantes. O professor Fábio agradeceu o empenho dos
92 estudantes no atendimento à solicitação e procedeu à leitura dos nomes indicados pela
93 comunidade discente para composição da representação estudantil no Colegiado Pleno,
94 pelo período de um ano. Foram apresentados como representantes titulares: Joana D'Arc
95 Cesar Viana (matrícula: 20221006470); Cátia de Lima Costa dos Santos (matrícula:
96 20221006415); Gabriela Simões Silva (matrícula: 20231007158); Simone Fernandes
97 Gonçalves (matrícula: 20241006870); Jonathan Machado da Fonseca (matrícula:
98 20251007870) e Anderson Pontes Carreiro (matrícula: 20251008214) e como
99 representantes suplentes, foram indicados: Joana da Rocha Moreira (mat.
100 20221006489); Vinícius dos Santos Honorato (mat. 20221006504); Fábio dos Santos
101 Coradini (matrícula: 20231007149); Thays de Oliveira Marcelino (matrícula:
102 20231007336); Taianne Barrêto Pereira (matrícula: 20241006931) e Sandra Regina
103 Cardoso de Brito (matrícula: 20251007899). Informou também que, dentre os
104 representantes titulares, alguns comporão o colegiado executivo, cuja nova composição
105 será apresentada em reunião posterior. Após a apresentação das indicações, a
106 representação estudantil no Colegiado Pleno do PPGEduc foi homologada pelo coletivo.
107 Ao final, a coordenação agradeceu novamente a participação e atuação dos estudantes
108 no colegiado do programa, ressaltando a importância da representação discente nos
109 processos decisórios. Em seguida, passou-se ao quinto ponto da pauta: **5. Censo da pós-**
110 **graduação: 96,25%.** Tema que não havia sido discutido na reunião anterior em razão
111 da falta de tempo. O coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa, informou que o censo
112 realizado pela CAPES indica tendência de se tornar anual e relembrou a mobilização
113 realizada junto à comunidade acadêmica para preenchimento do formulário
114 encaminhado pela agência. Foi destacado que o Programa alcançou o índice de 96,25%
115 de participação, superando o percentual mínimo de 95% exigido pela CAPES. O
116 professor comentou que o percentual exigido foi considerado elevado por diversos
117 coordenadores de programas, embora tenha sido estabelecido pela CAPES para
118 possibilitar uma análise mais ampla das informações coletadas. A coordenação registrou
119 agradecimento à representação estudantil, pelo apoio na mobilização, e aos
120 orientadores, que entraram em contato com os estudantes que ainda não haviam

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

preenchido o formulário, o que contribuiu para o alcance do percentual exigido. Por fim, foi reiterado que o objetivo do censo é subsidiar a CAPES na formulação de políticas de acesso e permanência na pós-graduação, ressaltando-se a expectativa pela divulgação futura dos resultados consolidados. Posteriormente, passou-se ao sexto ponto da pauta: **6. Homologação das comissões do PPGEduc.** O coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa, lembrou que apesar das comissões já virem sendo apresentadas em reuniões anteriores, algumas presidências e composições ainda estavam sendo confirmadas, inclusive em relação à participação de estudantes, razão pela qual o tema retornou à pauta para nova apreciação antes da emissão das portarias. O coordenador informou que o documento contendo a composição das comissões foi disponibilizado no drive para conferência dos membros, propondo que a homologação fosse realizada posteriormente, ao final da reunião, de modo a permitir a verificação de eventuais dúvidas ou necessidade de ajustes. Durante a discussão, o professor Rodrigo Coutinho manifestou preocupação quanto à distribuição dos docentes entre as linhas de pesquisa nas diferentes comissões, bem como acerca da participação de docentes colaboradores em determinadas instâncias, especialmente no colegiado executivo. Questionou ainda se haveria previsão regimental específica acerca disso. Em resposta, o professor Fábio Rosa esclareceu que o regimento não estabelece restrições à participação de docentes colaboradores em comissões, embora reconheça a pertinência do debate sobre a composição e funcionamento dessas instâncias, principalmente em relação ao Colegiado Executivo. Diante das observações apresentadas, sugeriu que o tema fosse melhor analisado internamente, inclusive pelas presidências das comissões, para avaliar a adequação da participação de docentes colaboradores conforme as especificidades de cada comissão. O professor Rodrigo Coutinho reiterou que algumas comissões, especialmente as relacionadas à autoavaliação, recursos, processo seletivo e colegiado executivo, possuem caráter estratégico e demandam reflexão mais aprofundada acerca de sua composição. Na sequência, o professor Fábio Rosa propôs às comissões a revisão de suas respectivas composições, verificando a necessidade de ajustes, redistribuição de membros e eventual adequação entre docentes permanentes e colaboradores, considerando também o equilíbrio entre as linhas de pesquisa e a identificação dos docentes com as atividades desempenhadas em cada comissão. A professora Anelise do Nascimento destacou a importância de se discutir também a participação efetiva dos membros nas comissões, observando que, em alguns casos, o trabalho acaba sendo concentrado apenas na presidência da comissão. O coordenador concordou com a observação e ressaltou a necessidade de se refletir sobre as atribuições e formas de atuação dos integrantes. Ao final da discussão, deliberou-se que a homologação definitiva das comissões será adiada para a próxima reunião, após revisão de suas composições, com o objetivo de consolidar uma proposta final de composição para posterior emissão das portarias. Posteriormente, passou-se ao sétimo ponto da pauta: **7. Relatoria das comissões do PPGEduc.** O coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa,

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

161 informou que permanece, neste momento, na presidência da Comissão de Processo
162 Seletivo 2026 para acompanhar o professor Igor da Costa, que assumirá oficialmente a
163 coordenação dos trabalhos no próximo processo seletivo, agradecendo-lhe pelo aceite da
164 função. O coordenador destacou que o processo seletivo de 2026 apresentou aumento
165 significativo no número de inscrições em relação ao processo anterior, atribuindo esse
166 crescimento, em grande medida, ao trabalho de divulgação realizado nas redes sociais do
167 programa, conduzido pela bolsista de apoio, Paula Peclat, responsável pela produção de
168 conteúdos para o Instagram, Facebook e site institucional, ampliando o alcance das
169 informações inclusive para candidatos de outros países. Em seguida, o professor Fábio
170 relatou desafios enfrentados pela comissão em relação aos candidatos, especialmente
171 quanto à dificuldade de compreensão do edital e dos procedimentos do processo
172 seletivo, apesar da ampliação das formas de divulgação e orientação. Mencionou
173 ocorrências de recursos enviados de forma inadequada, dúvidas sobre etapas já
174 explicitadas no edital e manifestações agressivas por parte de alguns candidatos,
175 inclusive em comentários nas redes sociais do programa, o que levou ao fechamento dos
176 comentários no perfil institucional. No que se refere à atuação docente, o coordenador
177 relatou preocupação recorrente com a ausência de participação de alguns docentes
178 permanentes nas correções das provas escritas do processo seletivo do mestrado, o que
179 ocasionou atrasos, sobrecarga de trabalho para outros membros da comissão e
180 dificuldades operacionais no lançamento de notas e organização das etapas do processo
181 seletivo. Ressaltou que docentes colaboradores, inclusive, acabaram auxiliando em
182 algumas situações diante da ausência de permanentes. O professor detalhou ainda o
183 intenso trabalho operacional da comissão, mencionando atividades como digitalização,
184 identificação, organização e compartilhamento das provas em curto espaço de tempo,
185 além do gerenciamento de planilhas, notas e sistema institucional. Durante o debate, a
186 professora Graça Reis manifestou preocupação com a ausência de docentes nas
187 correções das provas, defendendo que a participação nas atividades do processo seletivo
188 constitui compromisso coletivo do programa. Na sequência, a docente Rosangela
189 Malachias esclareceu sua ausência na correção das provas do processo seletivo,
190 ressaltando que, diferentemente do ocorrido no ano anterior (quando havia explicitado
191 que não participaria em forma de protesto), neste ano a ausência decorreu de falha de
192 comunicação e acúmulo de atividades relacionadas à coordenação de concurso público
193 em seu departamento, envolvendo grande número de candidatos e intenso trabalho.
194 Informou ainda que, ao perceber que não conseguiria realizar as correções, colocou-se à
195 disposição para auxiliar na leitura dos projetos de doutorado. A docente ressaltou que
196 participa das atividades do processo seletivo desde seu ingresso no Programa, tendo
197 deixado de atuar apenas no ano anterior e neste processo específico. Defendeu a
198 necessidade de revisão do calendário do processo seletivo e da definição mais clara das
199 responsabilidades dos docentes, destacando que a não orientação de estudantes não
200 deve isentar docentes da participação nas atividades de avaliação, uma vez que se trata

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

201 de compromisso coletivo com o Programa. A professora Andreia da Cruz defendeu a
202 necessidade de criação de estratégias institucionais para lidar com situações recorrentes
203 de ausência de docentes nas atividades do processo seletivo, ressaltando os impactos
204 negativos da sobrecarga de trabalho sobre os demais membros da comissão e sobre o
205 funcionamento do Programa. A professora Joyce Alves enfatizou a importância do
206 comprometimento coletivo dos docentes nas atividades do processo seletivo e
207 manifestou preocupação com a qualidade das provas escritas dos candidatos,
208 especialmente em relação ao item geral da prova, considerando necessário discutir
209 posteriormente estratégias de formação dos ingressantes. O professor Rodrigo Coutinho
210 sugeriu que o debate sobre o processo seletivo seja realizado em reunião específica
211 posterior, de modo a permitir discussão mais aprofundada sobre os problemas
212 identificados. O professor Fábio concordou com a sugestão e informou que será realizada
213 reunião específica para debate aprofundado sobre o processo seletivo. Na sequência,
214 passou-se ao oitavo ponto da pauta: **8. Adoção de novos procedimentos para análise**
215 **de pedidos de prorrogação de qualificação e defesa.** O debate evidenciou a
216 necessidade de adoção de novos procedimentos para análise dos pedidos de
217 prorrogação de qualificação e defesa em razão do aumento recorrente dessas
218 solicitações e do impacto causado na dinâmica administrativa e acadêmica do Programa.
219 O coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa, destacou que o volume de pedidos vem
220 consumindo tempo significativo das reuniões de colegiado, muitas vezes com discussões
221 extensas, repetitivas e excessivamente detalhadas, dificultando o andamento de outras
222 pautas consideradas estratégicas para o Programa. Também apontou-se a necessidade
223 de se estabelecer critérios mais objetivos e padronizados para análise das prorrogações,
224 de modo a garantir maior agilidade, transparência e organização dos processos. O
225 colegiado manifestou preocupação com a naturalização das prorrogações como prática
226 recorrente, reforçando que elas devem permanecer como medida excepcional e não
227 como extensão automática dos prazos regulamentares de conclusão do curso. Outro
228 aspecto destacado foi a importância do fortalecimento do compromisso compartilhado
229 entre orientadores e orientandos no acompanhamento dos cronogramas acadêmicos,
230 buscando-se reduzir atrasos e minimizar os impactos das prorrogações nos indicadores
231 de avaliação do Programa. Nesse contexto, os novos procedimentos foram apresentados
232 como uma tentativa de otimizar o funcionamento administrativo, reduzir a sobrecarga
233 das reuniões de colegiado e estabelecer fluxos mais objetivos para análise dos pedidos.
234 Assim, após debate, o colegiado deliberou pela aprovação dos novos procedimentos,
235 ficando definido que, nos pedidos de prorrogação de qualificação, com prazo de até seis
236 meses, a análise e aprovação serão realizadas pela Coordenação do PPGEduc, com
237 homologação posterior pelo colegiado; acima de seis meses, somente haverá análise em
238 reunião de colegiado com presença obrigatória do orientador para apresentação do
239 pedido. Para as solicitações de prorrogação de defesa, manteve-se a obrigatoriedade de
240 análise e aprovação em reunião colegiada e presença obrigatória do orientador para

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

apresentação do pedido, independentemente do prazo, conforme já deliberado anteriormente, sendo que pedidos de prorrogação superiores a seis meses também deverão ser encaminhados para anuência da PROPPG, tendo em vista que excedem o prazo máximo de prorrogação previsto no Regulamento Geral da Pós-Graduação da UFRRJ. Também foi aprovado que haverá ampliação automática dos prazos regulamentares para a realização de qualificação/defesa nos casos dos afastamentos legais previstos na Lei nº 14.925, de 17 de julho de 2024, desde que formalmente comunicados ao Programa, com a devida documentação comprobatória, bem como nos casos de trancamento de matrícula em decorrência de diagnóstico de doença grave, formalmente solicitados e devidamente comprovados, conforme disposto no Regulamento Geral da Pós-Graduação da UFRRJ. Posteriormente, passou-se ao nono ponto da pauta: **9. Acompanhamento dos prazos de qualificação e defesa de discentes do PPGEduc e análise dos pedidos de prorrogação.** Neste ponto, a secretária do PPGEduc, Renata Bastos, ressaltou que, conforme previsto na planilha de acompanhamento dos prazos, disponibilizada ao coletivo, alguns prazos de prorrogação de qualificação e de defesa irão expirar neste mês de abril. Também foi informado pela secretária que houve alguns pedidos de prorrogação, sendo um referente à qualificação e outro referente à defesa. No tocante à qualificação, foi solicitado, pela professora Patrícia Bastos, o pedido de prorrogação de prazo de qualificação da discente de doutorado Aline Pereira Botelho dos Santos, até junho de 2026, justificando-se o pedido pela mudança substancial de tema, campo e metodologia da pesquisa. Após a apresentação, o pedido foi aprovado pelo coletivo. Já no tocante à defesa, foi informado pela secretária do PPGEduc que houve o cadastro no SIPAC de um pedido de prorrogação de defesa da discente de doutorado Bernardete Paula Carvalho Lima Amaral. No entanto, tendo em vista que o caso da aluna envolve sucessivas prorrogações e que o orientador da discente não estava presente na reunião, condição necessária para análise do pedido, deliberou-se pela não apreciação do pedido em atendimento às regras estabelecidas pelo coletivo. Na sequência, passou-se ao décimo ponto da pauta: **10. Homologação de Bancas de Qualificação e Defesa.** Neste ponto, foram homologadas as bancas de qualificação dos discentes Danielle Fernandes da Costa; Marcos Luis Oliveira da Costa; Monique de Figueiredo Pagels; Alessandra Silva da Costa; Isaque de Souza Rodrigues; Glaucete Cortês Pinheiro Sarmento e Nathalia Cortes do Espírito Santo Santos. Também foram homologadas as bancas de defesa dos discentes Valeria Prado de Aragão; Erivelton Thomaz da Silva e Jeanne Emilia Coutinho. Posteriormente, passou-se ao décimo primeiro ponto da pauta: **11. Recurso da avaliação quadrienal (2021-2024).** Foi informado que o PPGEduc encaminhou recurso, com expectativa de elevação da nota, referente à avaliação da CAPES, na qual obteve conceito 4. O recurso foi elaborado pela comissão responsável pela Sucupira com análise detalhada dos itens do relatório de avaliação. A professora Fabiane Morgado explicou que o recurso foi construído a partir de um relatório extenso e minucioso, com destaque para as potencialidades do

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

281 Programa. Segundo ela, os avaliadores apontaram ausência de informações que, na
282 verdade, estavam presentes no documento, ainda que em outras seções, devido à
283 limitação de espaço na plataforma Sucupira. O recurso buscou indicar onde essas
284 informações estavam localizadas, além de complementar dados considerados pouco
285 aprofundados. Destacou que o trabalho foi realizado em curto período e em contexto de
286 férias do coletivo, envolvendo a revisão de todo o relatório. Também apontou críticas à
287 avaliação, especialmente no contexto da Linha 3, em que alguns projetos foram
288 considerados fora da área da Educação. Assim, a comissão elaborou justificativas para
289 reafirmar a vinculação dessas pesquisas ao campo educacional. A docente destacou
290 avanços do Programa em alguns indicadores, como a melhoria significativa na avaliação
291 do site institucional, resultado de um trabalho iniciado na gestão da professora Anelise e
292 refinado posteriormente. Também destacou avanços na avaliação dos egressos,
293 atribuídos às ações dos seminários. Por outro lado, houve redução em alguns
294 indicadores, como o planejamento estratégico, que passou de muito bom para bom,
295 embora a comissão tenha apresentado argumentações no recurso. A professora alertou
296 para a necessidade de planejamento estratégico para o próximo quadriênio,
297 considerando os resultados da avaliação e a entrada de novos docentes no Programa. O
298 professor Fábio Rosa agradeceu o trabalho da comissão e da gestão anterior, destacando
299 a qualidade técnica do recurso elaborado, considerado bem fundamentado e consistente,
300 com análise item a item do relatório. A professora Anelise do Nascimento ressaltou a
301 necessidade de explicitar com maior clareza a vinculação das pesquisas com a área da
302 Educação, mesmo em temas transversais, para facilitar a compreensão dos avaliadores.
303 Reforçou que projetos e produções devem deixar evidente sua articulação com o campo
304 educacional. Assim, reforçou-se a necessidade de fortalecimento da coerência interna
305 das linhas de pesquisa e da explicitação clara da relação entre projetos, produções e a
306 área da Educação, como estratégia para melhoria da avaliação no próximo quadriênio.
307 Na sequência, passou-se ao décimo segundo ponto da pauta: **12. Solicitações de**
308 **realização de estágio pós-doutoral.** Foi apresentada a solicitação de estágio pós-
309 doutoral do pesquisador Felipe Machado Huguenin, egresso do PPGEduc, referente ao
310 projeto intitulado “Viver em Movimento – Autoestima e Apreciação Corporal (vem a+
311 EJA): um programa socioeducativo em imagem corporal na Educação de Jovens e
312 Adultos”, sob supervisão da professora Fabiane Morgado. A docente explicou que o
313 projeto dará continuidade a pesquisa já desenvolvida pelo egresso no doutorado, agora
314 com ampliação para a Educação de Jovens e Adultos (EJA). Destacou que o estudo
315 envolve práticas corporais críticas e reflexivas, problematizando padrões corporais,
316 violências e questões sociais relacionadas ao corpo. Após a apresentação, a solicitação de
317 estágio pós-doutoral foi aprovada pelo colegiado. Em seguida, a professora Márcia
318 Denise Pletsch apresentou solicitação de prorrogações de estágio pós-doutoral,
319 vinculado a projeto financiado pela FINEP, referente a duas pesquisadoras. Informou
320 que, após revisão administrativa, foram identificadas cotas de bolsas não registradas no

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

321 sistema, o que impedia a continuidade dos pagamentos. Esclareceu que, com a
322 regularização do sistema, tornou-se necessária a suspensão da relatoria anterior e a
323 aprovação de prorrogação dos estágios até agosto, para viabilizar o pagamento das
324 bolsas e a conclusão das atividades. Assim, comprometeu-se a apresentar novos
325 relatórios finais, ao final do período de prorrogação, já que os relatórios anteriores se
326 tornarão sem efeito. Diante do exposto, o colegiado aprovou a prorrogação dos estágios
327 pós-doutorais das pesquisadoras Miriam Calheiros e Daniela Marçal, sob supervisão da
328 professora Márcia Denise, condicionada à posterior entrega de novos relatórios finais
329 abrangendo as atividades realizadas no período suplementar. Na sequência, a professora
330 Edmea Santos solicitou a aprovação do estágio pós-doutoral da professora Luciana
331 Velloso da Silva Seixas, da UERJ, que já se encontra em atividades de pesquisa sob sua
332 supervisão há cerca de um mês. Pediu desculpas em relação ao atraso no envio da
333 documentação, comprometendo-se a encaminhá-la para regularização do processo. A
334 docente fez um breve relato sobre o projeto intitulado “Sociabilidades e Múltiplas
335 Linguagens no ‘SentirPensarFazer’ a Educação na Ciberultura” que está sendo
336 desenvolvido. Colocada em votação, a solicitação foi aprovada pelo colegiado,
337 condicionada ao encaminhamento da documentação completa. Posteriormente, passou-
338 se ao décimo terceiro ponto da pauta: **13. Assuntos Gerais**. No ponto de assuntos gerais,
339 o professor Rodrigo Lema apresentou avaliação sobre a aula inaugural do Programa,
340 destacando a importância de que esse tipo de atividade seja mais valorizada e refletida
341 coletivamente. Ressaltou o esvaziamento da atividade, com baixa presença de docentes,
342 poucos estudantes e reduzida participação de bolsistas. O professor também manifestou
343 preocupação com o conteúdo da aula, considerando que a abordagem do tema
344 inteligência artificial apresentou, em sua avaliação, fragilidades teóricas e metodológicas.
345 Questionou, ainda, a afirmação apresentada na palestra de que professores que
346 restringem o uso de IA pelos estudantes poderiam estar praticando assédio, entendendo
347 que tal colocação seria inadequada e uma ampliação indevida do conceito de assédio.
348 Criticou também a ideia de intensificação produtivista associada ao uso da IA, na qual o
349 tempo economizado deveria necessariamente resultar em aumento da produção
350 acadêmica. Como encaminhamento, sugeriu que as próximas aulas inaugurais sejam
351 mais amplamente discutidas previamente no colegiado, inclusive quanto ao tema e à
352 abordagem. Outros membros do colegiado se manifestaram. Houve reconhecimento da
353 importância do debate suscitado, ainda que com críticas ao esvaziamento da atividade e
354 à necessidade de maior articulação prévia na organização de eventos desse porte. Foram
355 destacadas por alguns docentes dificuldades de agenda, demandas acumuladas do início
356 de semestre e sobreposição de compromissos institucionais. Também foi sugerida a
357 possibilidade de criação de uma comissão para organização da aula inaugural, visando
358 melhor distribuição de tarefas, definição de temas e articulação com o coletivo. No que
359 se refere ao conteúdo da aula, houve divergência de percepções: alguns membros
360 destacaram o caráter provocativo do debate e a contribuição para o diálogo acadêmico,

Ata da 162ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em
14/04/2026.

361 mesmo com discordâncias, enquanto outros reforçaram a necessidade de maior
362 problematização e cuidado na mediação de temas sensíveis. A professora Edmea Santos
363 manifestou surpresa em relação às críticas apresentadas posteriormente pelo professor
364 Rodrigo, destacando que o evento proporcionou espaço para debate e questionamentos
365 durante sua realização. Informou que a aula foi gravada e convidou o coletivo a assistir
366 ao conteúdo completo, ressaltando que o professor convidado problematizou
367 constantemente o uso da inteligência artificial, abordando aspectos éticos e
368 metodológicos. Também destacou que participou diretamente da mediação e da
369 construção da atividade junto ao palestrante e lamentou que as inquietações
370 apresentadas posteriormente não tenham sido expostas no momento do debate,
371 entendendo que isso teria enriquecido ainda mais a discussão coletiva. Foi ressaltado
372 que a aula foi gravada e que o debate completo pode ser retomado pelo colegiado para
373 novas reflexões. Ao final, o coordenador do PPGEduc, Fábio Rosa, reafirmou a
374 importância de discutir de forma mais coletiva os temas e encaminhamentos das
375 próximas aulas inaugurais, inclusive com possibilidade de deliberação futura sobre
376 formato e organização. Nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 17h45 e eu,
377 Renata Carolina Santos Bastos, secretária do PPGEduc, lavrei a presente ata que seguirá
378 assinada por mim e pelos demais membros do colegiado pleno.

Docentes

1. Adilbênia Freire Machado
2. Ahyas Siss
3. Amanda Oliveira Rabelo
4. Amauri Mendes Pereira
5. Ana Maria Marques Santos
6. Aristóteles de Paula Berino
7. Edméa Oliveira dos Santos
8. Fabiane Frota da Rocha Morgado
9. Fábio José Paz da Rosa
10. Fabrícia Vellasquez Paiva
11. José Henrique dos Santos
12. Marcelo Almeida Bairral
13. Mauro Guimarães
14. Patrícia Bastos de Azevedo
15. Ricardo Dias da Costa
16. Rodrigo Coutinho Andrade
17. Rodrigo Lamosa

Representantes Discentes

1. Gabriela Simões Silva
2. Fábio dos Santos Coradini
3. Jeanne Emilia Coutinho

Secretária do PPGEduc

1. Renata Bastos