

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

1 Às quatorze horas e quinze minutos do dia dezesseis do mês de março do ano de dois mil
2 e vinte e seis, foi realizada, por videoconferência, a 161ª Reunião Ordinária do Colegiado
3 do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas
4 Populares da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (PPGEduc/UFRRJ). Estiveram
5 presentes os docentes: **ADILBÊNIA FREIRE MACHADO; AHYAS SISS; ALDAIR JOSE DE**
6 **OLIVEIRA; ALESSANDRA PIO; ALINE DE CARVALHO MOURA; AMANDA OLIVEIRA**
7 **RABELO; AMAURI MENDES PEREIRA; ANDREIA GOMES DA CRUZ; ANELISE**
8 **MONTEIRO DO NASCIMENTO; ARISTÓTELES DE PAULA BERINO; BRUNO CARDOSO**
9 **DE MENEZES BAHIA; CLEZIO DOS SANTOS; EDMÉA OLIVEIRA DOS SANTOS; ELIZA**
10 **MARCIA OLIVEIRA LIPPE; FABIANE FROTA DA ROCHA MORGADO; FÁBIO JOSÉ PAZ**
11 **DA ROSA; FABRÍCIA VELLASQUEZ PAIVA; GRAÇA REGINA FRANCO DA SILVA REIS;**
12 **IGOR ANDRADE DA COSTA; JOÃO HENRIQUE DA SILVA; JOSÉ DOS SANTOS SOUZA;**
13 **JOSÉ HENRIQUE DOS SANTOS; JOYCE ALVES DA SILVA; MARCELO ALMEIDA BAIRRAL;**
14 **MARCIA DENISE PLETSCH; MARCIA MAURILIO SOUZA; MAURO GUIMARÃES;**
15 **MAXIMO AUGUSTO CAMPOS MASSON; RAMOFLY BICALHO DOS SANTOS; RENATO**
16 **NOGUEIRA DOS SANTOS JUNIOR; RICARDO DIAS DA COSTA; RODRIGO DE AZEVEDO**
17 **CRUZ LAMOSA; RODRIGO LEMA DEL RIO MARTINS; ROSANGELA MALACHIAS e**
18 **SANDRA REGINA SALES.** Estiveram também presentes os representantes discentes:
19 **FABIO DOS SANTOS CORADINI; JEANNE EMÍLIA COUTINHO; GABRIELA SIMÕES**
20 **SILVA; JOANA D'ARC CESAR VIANA; SIMONE FERNANDES GONÇALVES e THAYS DE**
21 **OLIVEIRA MARCELINO;** e a secretária do PPGEDUC: **RENATA BASTOS.** A reunião
22 ordinária foi iniciada pelo coordenador do PPGEduc, Fábio José Paz da Rosa, com o
23 primeiro ponto da pauta: **1. Informes.** Inicialmente, foram apresentados informes gerais.
24 Foi mencionado pelo professor Fábio Rosa que o ano iniciou-se com a divulgação do
25 resultado da avaliação quadrienal da CAPES, em relação ao qual havia expectativa de
26 elevação da nota do PPGEduc para 5. Tendo em vista que a referida nota não foi alcançada,
27 foi interposto recurso, elaborado pela comissão responsável pelo preenchimento da
28 Sucupira, cujo detalhamento será tratado posteriormente na pauta. Informou-se, ainda, o
29 encerramento das inscrições nos processos seletivos de mestrado e doutorado do
30 PPGEduc – Turmas Regulares de 2026, bem como o início das atividades letivas. Destacou-
31 se e agradeceu-se a atuação dos novos docentes credenciados, que já estão ofertando
32 disciplinas, ampliando a oferta e atendendo a demandas anteriormente registradas pelos
33 discentes, especialmente no campus de Seropédica. Na sequência, foi apresentado pela
34 professora Joyce Alves um informe acerca da publicação, ao final do ano anterior, de
35 portaria da CAPES sobre enfrentamento à violência de gênero, posteriormente revogada.
36 Esclareceu-se que a revogação ocorreu em função da elaboração de um novo e mais amplo
37 protocolo de intenções, construído em parceria com o Ministério das Mulheres, CAPES e
38 ANDIFES, vinculado ao pacto nacional contra o feminicídio. O referido protocolo tem
39 previsão de lançamento no dia 25 de março e deverá contemplar ações específicas para a
40 pós-graduação, a serem posteriormente discutidas no âmbito do Programa. Em seguida,
41 foi reforçado, pela Coordenação do PPGEduc, com base em contribuição do professor

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

42 Bruno Bahia, que, conforme deliberação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
43 (CEPE) da UFRRJ, as reuniões do Programa se sobrepõem a outras atividades acadêmicas,
44 inclusive às aulas de graduação, não sendo estas consideradas justificativa para ausência.
45 A partir desse ponto, instaurou-se um debate acerca dos critérios de justificativa de
46 ausência e sua relação com processos de credenciamento e reconhecimentos docente.
47 Foram levantadas dúvidas sobre quais situações são consideradas justificáveis e como se
48 dá a contabilização da frequência nas reuniões. A coordenação destacou que a deliberação
49 vigente deve ser cumprida, embora tenha reconhecido a necessidade de alinhar e
50 esclarecer práticas institucionais em reunião futura, especialmente diante das demandas
51 cotidianas e da participação de docentes em múltiplas instâncias. Foram apresentadas
52 diferentes considerações pelos participantes, destacando-se a necessidade de conciliar as
53 exigências normativas com a realidade das atividades docentes e administrativas, bem
54 como a importância do estabelecimento de critérios claros e compartilhados. Informou-
55 se, ainda, que a comissão considera, para fins de avaliação, a frequência mínima de 50%
56 mais uma reunião, o que foi apontado como margem suficiente para organização dos
57 docentes. Por fim, ficou indicado que o tema poderá ser retomado em reunião posterior,
58 visando maior alinhamento interno quanto aos critérios de participação, sem prejuízo do
59 cumprimento das normas institucionais vigentes. Em seguida, passou-se ao segundo
60 ponto da pauta: **2. Aprovação das atas da 160ª Reunião Ordinária/Seminário**
61 **Docente e da 11ª Reunião Extraordinária do Colegiado do PPGEduc.** A ata da 160ª
62 reunião ordinária, realizada no contexto do Seminário Docente do PPGEduc, ocorrido no
63 início de dezembro, e a ata da 11ª reunião extraordinária, também ocorrida em dezembro
64 para aprovação dos editais do processo seletivo do PPGEduc para 2026, foram submetidas
65 à apreciação do coletivo, sendo aprovadas por unanimidade. Posteriormente, passou-se
66 ao décimo quarto ponto da pauta: **14. Acompanhamento dos prazos de qualificação e**
67 **defesa de discentes do PPGEduc e análise dos pedidos de prorrogação.** Foi deliberada
68 a antecipação do ponto referente aos pedidos de prorrogação, em razão da necessidade
69 de alguns docentes se ausentarem antes do término da reunião. Reiterou-se decisão
70 previamente aprovada em seminário interno, segundo a qual a partir de 2026, as
71 solicitações de prorrogação somente serão apreciadas mediante a presença do orientador
72 na reunião, para apresentação e justificativa do pedido. Foi levantada preocupação quanto
73 à exposição pública de justificativas de caráter pessoal ou sensível, sendo definido que,
74 nesses casos, o docente poderá tratar diretamente com a Coordenação, preservando a
75 privacidade, sem prejuízo da análise do pedido. Na sequência, iniciou-se a apreciação
76 individual das solicitações: O professor José Henrique apresentou os pedidos de
77 prorrogação de curso dos discentes de doutorado 20211007983 – Célia Polati (até
78 setembro de 2026) e 20211009020 – Fábio Brum Thimoteo (até setembro de 2026),
79 ambos aprovados por unanimidade. Como os prazos já haviam sido anteriormente
80 prorrogados e excederam o limite de 6 meses, deliberou-se pelo encaminhamento à
81 PROPPG em conformidade com o Regulamento Geral da Pós-graduação da UFRRJ. O
82 professor Amauri Pereira apresentou o pedido de prorrogação de curso da discente de

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

83 doutorado 20211008238 – Maria da Conceição Ferreira Lima (até setembro de 2026),
84 aprovado por maioria, com uma abstenção, condicionado ao cadastramento do pedido no
85 SIPAC no mesmo dia e posterior encaminhamento à PROPPG devido ao prazo de
86 prorrogação ter excedido seis meses. O professor Máximo Masson apresentou múltiplos
87 pedidos, incluindo prorrogações de qualificação e defesa de dissertação/tese. Para a
88 qualificação, foram apresentados os pedidos de prorrogação dos discentes de doutorado
89 20231007372 – Natasha Maria Fernandes de Lima e 20231007748 – Vito Renato Rizzo,
90 ambos até abril de 2026. Para a conclusão de curso, foram apresentados os pedidos de
91 prorrogação dos discentes de doutorado 20211008120 – Everton Werneck de Almeida
92 (até abril de 2026); 20211008096 – André Henrique Messias (até julho de 2026);
93 20211008130 – Leonardo Fortes Gomes (até julho de 2026) e da discente de mestrado
94 20231007390 – Ariana Targino de Melo (até abril de 2026). Todos os pedidos foram
95 aprovados por maioria, com 4 (quatro) abstenções, sendo os casos de prorrogação de
96 curso encaminhados à PROPPG por terem excedido o limite de 6 meses. A professora
97 Andreia Gomes apresentou o pedido de prorrogação da qualificação da discente de
98 mestrado 20241007035 – Danielle Fernandes da Costa, aprovado por unanimidade,
99 considerando que o prazo anterior de prorrogação aprovado pelo coletivo expira em
100 março e a qualificação da discente ocorrerá em abril. O professor Ramofly Bicalho
101 apresentou o pedido de prorrogação de curso da discente de doutorado 20211008739 -
102 Suelen Pereira Estevam da Silva (até abril de 2026). O docente informou que a aluna teve
103 licença-maternidade durante o curso e que assumiu a sua orientação em razão do
104 falecimento da professora Joselina. O pedido de prorrogação foi aprovado por
105 unanimidade pelo coletivo e não haverá necessidade de encaminhamento para anuência
106 da PROPPG, tendo em vista que a prorrogação inicial, expirada em fevereiro de 2026, foi
107 em virtude de licença-maternidade. O professor José dos Santos Souza apresentou o
108 pedido de prorrogação de curso da discente de mestrado 20231007443 – Jeanne Emília
109 Coutinho (até abril de 2026), considerando que o prazo anterior de seis meses de
110 prorrogação, aprovado pelo coletivo, expirou em fevereiro de 2026. O docente informou
111 que a aluna está apta a defender a dissertação em abril de 2026. No entanto, questionou
112 o motivo pelo qual o pedido de trancamento de curso da discente, anteriormente
113 solicitado por motivo de saúde, não havia sido computado. A Secretaria/Coordenação do
114 PPGEduc esclareceu que o trancamento ocorre com base no Regulamento Geral da Pós-
115 Graduação da UFRRJ e acrescentou que, caso não tenha sido efetivado, houve justificativa
116 para tal. Contudo, diante da ausência de elementos para a prestação de esclarecimentos
117 durante a reunião, a Secretaria/Coordenação do PPGEduc firmou o compromisso de
118 averiguar a situação da discente, com posterior apresentação dos devidos esclarecimentos
119 ao docente e à aluna. Assim, procedeu-se à aprovação unânime do pedido de prorrogação
120 da discente Jeanne com o devido encaminhamento à PROPPG para anuência. A professora
121 Anelise Nascimento apresentou o pedido de prorrogação da qualificação da discente de
122 mestrado 20241006806 – Monique de Figueiredo Pagels (até abril de 2026), aprovado
123 por unanimidade, e destacou que a discente de doutorado 20231007541 – Alessandra

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

124 Silva da Costa não realizou a qualificação no prazo regulamentar devido à licença-
125 maternidade. Deliberou-se que, nos casos de licença maternidade, a prorrogação de
126 exame de qualificação e defesa poderá ser automática. Assim, foi registrada a prorrogação
127 de qualificação da aluna em razão da licença-maternidade e informado que o referido
128 exame ocorrerá no mês de abril. O professor Clezio dos Santos apresentou o pedido de
129 prorrogação de qualificação da discente de doutorado 20231002394 – Christie de Castro
130 Freitas (até abril de 2026) e a docente Edmea Santos apresentou o pedido de prorrogação
131 de qualificação do discente de doutorado 20231007149 – Fábio dos Santos Coradini (até
132 maio de 2026), ambos aprovados por unanimidade. Na sequência, outros pontos da pauta
133 foram discutidos, e esse, em específico, foi retomado ao final da reunião, pela professora
134 Fabiane Morgado, que não pôde estar presente quando o ponto foi discutido. A docente
135 apresentou o pedido de prorrogação de qualificação do discente de doutorado
136 20231007354 – Vitor Alexandre Rabelo de Almeida (até junho de 2026). O pedido foi
137 apreciado e aprovado por unanimidade pelo coletivo. Foi destacado que a discente de
138 doutorado 20231007381 – Aline Pereira Botelho dos Santos está com o prazo
139 regulamentar de qualificação expirado e que ainda não foi formalizado no PPGEduc o
140 pedido de prorrogação. Durante a discussão e apreciação dos pedidos de prorrogação,
141 foram levantadas questões procedimentais quanto à necessidade de apreciação de todos
142 os pedidos pelo colegiado, especialmente nos casos de qualificação e de prorrogações que
143 não ultrapassam o prazo de seis meses. Destacou-se que, conforme normativas
144 institucionais, compete ao colegiado deliberar sobre as prorrogações, cabendo à PROPPG
145 a análise dos casos que excedem os limites regulamentares. Também se discutiu a
146 possibilidade de adoção de procedimentos mais céleres, como aprovação em bloco de
147 determinados casos ou definição de critérios diferenciados, especialmente para
148 qualificações. Nesse sentido, o colegiado sinalizou entendimento de que a licença-
149 maternidade também deve implicar prorrogação automática do prazo de qualificação,
150 além do prazo de defesa, devendo tal diretriz ser formalizada em ata. Além disso, registrou
151 a necessidade de padronização dos procedimentos e critérios para análise de
152 prorrogações, a ser debatida em reunião posterior, garantindo maior celeridade sem
153 prejuízo à análise cuidadosa de cada caso. Em seguida, passou-se ao terceiro ponto da
154 pauta: **3. Homologação do Resultado Final do Processo Seletivo de Aluno Especial do**
155 **PPGEduc - Período letivo de 2026.1 (Edital nº 11/2025)**. Foi destacado o elevado
156 número de inscritos, possivelmente em decorrência da ampliação da oferta de disciplinas,
157 bem como o fato de que parte dos candidatos também participa do processo seletivo para
158 alunos regulares. Submetido à apreciação, o resultado final do processo seletivo foi
159 homologado pelo colegiado. Na sequência, foi apresentado o caso de candidata
160 estrangeira interessada em ingressar como aluna especial. Esclareceu-se que, conforme
161 orientação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPPG), estudantes estrangeiros podem
162 ser admitidos nos programas desde que comprovem condições de permanência no país,
163 incluindo financiamento ou bolsa. No entanto, tal exigência não pode ser atendida na
164 modalidade de aluno especial, uma vez que não há previsão de financiamento para essa

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

165 categoria. Diante disso, após consulta formal à PROPPG, foi decidido pelo não aceite da
166 referida candidata na condição de aluna especial. Registrou-se, ainda, que o ingresso na
167 condição de aluno regular em cursos de mestrado e doutorado difere, uma vez que, em
168 geral, estudantes estrangeiros ingressam com financiamento previamente assegurado. Na
169 sequência, passou-se ao quarto ponto da pauta: **4. Descredenciamento da docente**
170 **Flávia Miller Naethe Motta após a finalização de sua última orientação, concluída**
171 **em 01 de outubro de 2025.** Foi apresentada a solicitação da professora Flávia Motta,
172 que, após a conclusão de sua última orientação em 2025, requereu seu
173 descredenciamento do programa. Destacou-se a relevante trajetória da docente no
174 Programa, com anos de atuação e significativas contribuições acadêmicas e institucionais.
175 Submetida à apreciação, a solicitação de descredenciamento foi aprovada pelo colegiado.
176 Posteriormente, passou-se ao quinto ponto da pauta: **5. Novos procedimentos para**
177 **qualificações e defesas online devido às constantes invasões e ataques às**
178 **estudantes e professoras.** A discussão foi solicitada pela professora Rosângela
179 Malachias, que destacou a necessidade de esclarecimento e padronização de
180 procedimentos institucionais para realização de qualificações e defesas online, em razão
181 de recorrentes episódios de invasões e ataques durante as sessões. Foram debatidas
182 diferentes possibilidades de enfrentamento do problema, considerando, de um lado, a
183 obrigatoriedade de publicização das defesas, conforme normativas institucionais, e, de
184 outro, a necessidade de garantir maior segurança aos participantes. Destacou-se que tais
185 ataques não são casos isolados, tendo ocorrido em diferentes instituições, afetando
186 especialmente docentes e discentes, com maior incidência em situações envolvendo
187 temáticas sensíveis. Entre as alternativas discutidas, mencionaram-se: o uso de
188 plataformas mais seguras, como a RNP; a realização de transmissões via YouTube, com
189 controle de interação; a restrição da divulgação de links; a adoção de inscrições prévias
190 para participação; a realização de bancas em formato presencial ou híbrido; e a definição
191 de protocolos de atuação em caso de invasões. Também foi ressaltada a importância de
192 suporte institucional, incluindo a possibilidade de disponibilização de equipe técnica ou
193 bolsistas para auxiliar na condução das sessões. O coletivo enfatizou que a
194 responsabilidade pela garantia de segurança deve ser institucional, cabendo à
195 universidade estabelecer diretrizes e oferecer condições adequadas para a realização das
196 bancas, sem prejuízo do caráter público da atividade. Foi ainda relatada a ausência de
197 retorno, até o momento, à consulta previamente encaminhada pelo PPGEduc à Pró-
198 Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG) sobre o tema. Como encaminhamento,
199 deliberou-se pelo envio de memorando à Reitoria, com cópia à PROPPG, reiterando a
200 solicitação de orientações e propondo medidas institucionais, tais como a ampliação do
201 suporte tecnológico e a disponibilização de recursos humanos para apoio às bancas.
202 Aprovou-se, ainda, a continuidade das atividades nos formatos presencial, remoto ou
203 híbrido, a critério dos docentes, até que haja definição institucional mais clara sobre o
204 tema. Na sequência, passou-se ao oitavo ponto da pauta: **8. Homologação das comissões**
205 **do PPGEduc.** Foi informado que, após discussões realizadas ao longo do ano anterior, faz-

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

206 se necessária a homologação das alterações na composição das comissões, considerando
207 a saída e a entrada de membros. No que se refere especificamente às comissões de
208 equivalência de disciplinas e de reconhecimento de diplomas estrangeiros, esclareceu-se
209 que, inicialmente, ambas possuíam composição comum. Contudo, considerando a
210 natureza distinta de suas atribuições, o elevado volume de trabalho e a ausência de
211 orientações institucionais mais claras, deliberou-se em reunião anterior pela separação
212 das referidas comissões, de modo que cada uma passasse a ter composição própria. Foi
213 comunicada a solicitação de desligamento dos docentes Aristóteles, Adilbênia e Ana Maria
214 da comissão de reconhecimento, permanecendo os mesmos na comissão de equivalência.
215 Informou-se, ainda, que a professora Patrícia manifestou interesse em permanecer na
216 comissão de reconhecimento. Registrou-se que, em razão dessas saídas, será necessária a
217 recomposição da referida comissão, com a indicação de novos membros a serem
218 encaminhados à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG) para formalização.
219 Destacou-se que a atual comissão de reconhecimento concluirá os processos em
220 andamento, não devendo, contudo, receber novas demandas, a fim de viabilizar a
221 transição de composição. Foram também relatadas dificuldades recorrentes na
222 comunicação com a PROPPG, bem como incertezas quanto aos fluxos e critérios dos
223 processos de reconhecimento, especialmente diante do elevado número de solicitações na
224 área de Educação. Por fim, a coordenação solicitou aos docentes que verifiquem a
225 composição das comissões por meio de link previamente encaminhado e manifestem
226 interesse em integrar ou reorganizar sua participação, considerando a necessidade de
227 recomposição, especialmente da comissão de reconhecimento. Após conferência, a nova
228 composição das comissões será submetida à homologação do Colegiado, para posterior
229 emissão das portarias. Após inversão da pauta, retomou-se ao sexto ponto: **6. Sobre a**
230 **publicação de artigos de estudantes do PPGEduc com outros(as) autores(as) para**
231 **além dos orientadores(as).** A professora Rosângela Malachias apresentou o ponto
232 relatando situação em que sua orientanda participou de publicação com outro docente e
233 discente do Programa sem seu conhecimento prévio, classificando a ocorrência como
234 conduta inadequada do ponto de vista ético, tanto por parte da discente quanto do
235 docente envolvido. Defendeu a necessidade de estabelecimento de normas claras no
236 Programa quanto à coautoria e à comunicação com orientadores. Em resposta, o professor
237 Bruno Bahia esclareceu que não teve conhecimento prévio da participação da referida
238 discente na publicação, atribuindo a iniciativa aos próprios estudantes. Manifestou
239 discordância em relação às acusações, destacando que não houve má-fé de sua parte e
240 relatando desconforto com a forma como a situação foi abordada, ressaltando a
241 importância de apuração cuidadosa dos fatos antes de eventuais acusações. Outros
242 docentes se manifestaram no sentido de que situações semelhantes podem ocorrer em
243 função de iniciativas autônomas dos discentes, ressaltando a importância de cautela na
244 atribuição de responsabilidade aos orientadores sem prévia verificação dos fatos.
245 Também foram feitas ponderações quanto à necessidade de manutenção de um ambiente
246 institucional respeitoso, especialmente no que se refere à forma de tratamento entre os

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

247 membros do Colegiado. Houve concordância quanto à relevância do tema e à necessidade
248 de aprofundamento da discussão sobre práticas de coautoria, comunicação entre
249 orientadores e orientandos, bem como sobre ética e integridade acadêmica no âmbito do
250 Programa. Diante do exposto, deliberou-se pelo encaminhamento da discussão para
251 continuidade no Seminário Docente, com vistas à possível elaboração de orientações ou
252 normativas específicas sobre o tema. Na sequência, foi informado que o sétimo ponto da
253 pauta (**Recurso da avaliação quadrienal (2021-2024)**) será pautado na próxima
254 reunião do Colegiado tendo em vista a relevância do tema e a falta de tempo hábil para a
255 apresentação nesta reunião. Foi solicitado pelo coletivo que os documentos referentes ao
256 recurso de avaliação do Programa sejam encaminhados previamente aos membros do
257 colegiado, juntamente com a convocação, a fim de possibilitar leitura antecipada e
258 qualificar a discussão. Assim, seguiu-se para o nono ponto da pauta: **9. Processo Seletivo**
259 **2026**. Foi informado que o processo seletivo em andamento registrou 235 inscritos para
260 o mestrado e 171 para o doutorado, totalizando 406 candidatos. A comissão encontra-se
261 na fase de homologação das inscrições no processo seletivo do mestrado, já tendo
262 concluído essa etapa no processo seletivo do doutorado. Informou-se ainda que a prova
263 escrita do mestrado será realizada na data prevista. Em seguida, a comissão de seleção
264 apresentou preocupação quanto à segurança na elaboração das questões da prova escrita,
265 especialmente em relação ao risco de vazamento. Nesse sentido, foi proposta a alteração
266 do procedimento, estabelecendo que tanto a questão geral quanto as questões específicas
267 passem a ser elaboradas diretamente pela comissão, com base na bibliografia indicada
268 pelas linhas de pesquisa. A proposta foi submetida à apreciação do colegiado, sendo
269 destacado que a medida visa garantir maior segurança e sigilo no processo, especialmente
270 diante do elevado número de candidatos. Colocada em votação, a alteração foi aprovada.
271 Adicionalmente, foi sugerido que, em processos futuros, as linhas de pesquisa possam
272 encaminhar sugestões de questões à comissão, que ficará responsável pela seleção e
273 organização final, preservando o sigilo das provas. Na sequência, foi informado que o
274 décimo ponto da pauta (**Censo da pós-graduação: 96,25%**) também será apresentado
275 na próxima reunião, tendo em vista a falta de tempo hábil e a necessidade de tratar outros
276 assuntos constantes na pauta. Em seguida, passou-se ao décimo primeiro ponto da pauta:
277 **11. Solicitações de realização de estágio pós-doutoral**. A professora Márcia Denise
278 Pletsch apresentou as solicitações de estágio pós-doutoral das pesquisadoras Maíra
279 Gomes de Souza da Rocha e Sheila Venancia da Silva Vieira, ambas egressas do PPGEduc,
280 para atuação em projeto financiado no âmbito da FINEP. As solicitações de estágio pós-
281 doutoral no PPGEduc, sob a supervisão da professora Márcia, foram aprovadas pelo
282 Colegiado. Posteriormente, passou-se ao décimo segundo ponto da pauta: **12. Aprovação**
283 **de relatórios finais de estágio pós-doutoral**. Foram apreciados os relatórios finais de
284 estágio pós-doutoral das pesquisadoras Miriam Calheiros e Daniela Marçal, sob
285 supervisão da professora Márcia Denise Pletsch, com parecer favorável emitido pelo
286 professor Marcelo Bairral, destacando o cumprimento das atividades previstas. Os
287 relatórios foram aprovados pelo coletivo. Também foi apreciado o relatório final de estágio

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado
do Programa de Pós-Graduação em Educação,
Contextos Contemporâneos e Demandas
Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

288 pós-doutoral do pesquisador Marcos Paulo Henrique, supervisionado pelo professor
289 Marcelo Bairral, com parecer favorável emitido pela professora Márcia Denise Pletsch,
290 destacando as atividades desenvolvidas, sendo aprovado pelo coletivo. Em seguida, foi
291 apreciada a finalização do estágio pós-doutoral da pesquisadora Stephanie Virginia Reist,
292 supervisionado pela professora Márcia Denise Pletsch, cujo relatório foi aprovado pela
293 agência de fomento correspondente, sendo autorizado pelo coletivo o encerramento do
294 vínculo da pesquisadora com o PPGEduc. Por fim, foi apresentado o relatório final de
295 estágio pós-doutoral da pesquisadora Elisabete Nascimento, supervisionado pelo
296 professor Renato Nogueira, com parecer favorável emitido pelo professor Ahyas Siss. O
297 relatório foi submetido à apreciação e aprovado pelo colegiado. Em seguida, passou-se ao
298 décimo terceiro ponto da pauta: **13. Relatoria das comissões do PPGEduc.** A comissão
299 de gerenciamento de recursos informou a disponibilidade de recursos financeiros a serem
300 executados no âmbito do programa. No que se refere ao auxílio pesquisador, foi indicado
301 o montante remanescente aproximado de R\$ 14.000,00, sendo parte destinada à aquisição
302 de equipamento para o Programa e o valor restante disponibilizado aos docentes
303 mediante preenchimento de formulário, para custeio de despesas como inscrições e
304 serviços de editoração, por exemplo. Foi informado que o auxílio será destinado, neste
305 momento, apenas aos docentes já vinculados ao Programa no período de referência da
306 verba, sendo previsto edital posterior para contemplar os novos docentes.
307 Adicionalmente, foi comunicada a existência de recurso no valor de R\$ 13.000,00, para
308 ações extensionistas do PPGEduc, sendo a maior parte destinada à realização de evento
309 de egressos. O restante do valor será distribuído entre docentes com atividades
310 extensionistas, mediante apresentação de propostas em formulário específico. Foi
311 destacado que a execução dos recursos exige comprovação das despesas, conforme
312 orientações a serem posteriormente detalhadas pela comissão. Na sequência, passou-se
313 ao décimo quinto ponto da pauta: **15. Homologação de Bancas de Qualificação e**
314 **Defesa.** Foram homologadas as bancas de qualificação das discentes Mariangela de
315 Campos Dias e Izabela Rodrigues da Costa e as bancas de defesa dos discentes Mônica
316 Isabel Canuto Nunes; Valesca Rodrigues de Souza; Isis Tomas da Silva; Ramon dos Santos
317 de Souza; Roselêa Aparecida dos Santos Oliveira; Fabrícia do Nascimento Silva de Oliveira;
318 Viviane Penha Prado dos Santos e Thiago Gomes da Costa Santos. Informou-se, ainda,
319 sobre a impossibilidade de realização da defesa do discente Erivelton Thomaz da Silva no
320 prazo anteriormente previsto (dezembro de 2025), em razão de restrição normativa
321 relacionada ao reingresso, que estabelece prazo mínimo de doze meses para defesa no
322 doutorado. Dessa forma, a defesa foi reagendada para período posterior (abril de 2026),
323 permanecendo a banca já inicialmente constituída. Por fim, não houve assuntos gerais,
324 sendo tratado como **extra-pauta** a situação da discente de doutorado Aline dos Santos
325 Silva, em grave estado de saúde, com diagnóstico de câncer em estágio avançado.
326 Informou-se que a estudante havia obtido afastamento com trancamento de matrícula,
327 mas manifestou o desejo de retomar, dentro de suas possibilidades, a organização do
328 material de pesquisa já produzido, considerando que realizou a qualificação e concluiu o

Ata da 161ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares- PPGEduc, realizada em 16/03/2026.

329 trabalho de campo. Diante do quadro, foram discutidas alternativas acadêmicas que
330 possibilitem à discente a conclusão do curso, respeitando suas condições de saúde. Entre
331 as propostas, destacou-se a realização de defesa com base no material já desenvolvido,
332 bem como a necessidade de diálogo prévio com a estudante e seus familiares, para avaliar
333 sua disponibilidade e vontade. No âmbito administrativo, esclareceu-se que o período de
334 trancamento poderá ser convertido em prorrogação, com vistas à viabilização da defesa.
335 Após discussão, o colegiado deliberou pela aprovação de encaminhamento flexível,
336 contemplando: a possibilidade de destrancamento de matrícula com conversão do prazo
337 de trancamento em prorrogação, a fim de possibilitar a defesa da discente; ou a
338 continuidade do trancamento da matrícula, caso a situação de saúde não permita a defesa
339 em curto prazo. Caberá à discente, em conjunto com a orientadora, definir a alternativa
340 mais viável, contando com o apoio da Coordenação do Programa para os trâmites junto à
341 PROPPG. Nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 18h20 e eu, Renata
342 Carolina Santos Bastos, secretária do PPGEduc, lavrei a presente ata que seguirá assinada
343 por mim e pelos demais membros do colegiado pleno.

Docentes

1. Adilbênia Freire Machado
2. Ahyas Siss
3. Amanda Oliveira Rabelo
4. Amauri Mendes Pereira
5. Ana Maria Marques Santos
6. Aristóteles de Paula Berino
7. Edméa Oliveira dos Santos
8. Fabiane Frota da Rocha Morgado
9. Fábio José Paz da Rosa
10. Fabrícia Vellasquez Paiva
11. José Henrique dos Santos
12. Marcelo Almeida Bairral
13. Mauro Guimarães
14. Patrícia Bastos de Azevedo
15. Ricardo Dias da Costa
16. Rodrigo Coutinho Andrade
17. Rodrigo Lamosa

Representantes Discentes

1. Gabriela Simões Silva
2. Fábio dos Santos Coradini
3. Jeanne Emilia Coutinho

Secretária do PPGEduc

1. Renata Bastos