

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Ata da 129ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares – PPGEduc, ocorrida em 17/11/2021, por videoconferência.

11 Às quatorze horas e quinze minutos do dia dezessete do mês de novembro do ano de dois mil e
12 vinte e um, ocorreu a 129ª reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em
13 Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares da Universidade Federal Rural do
14 Rio de Janeiro (PPGEduc/UFRRJ). A reunião aconteceu por videoconferência. Estiveram
15 presentes os docentes: **Ana Maria Marques Santos; Anelise Monteiro do Nascimento;**
16 **Aristóteles de Paula Berino; Carlos Roberto de Carvalho; Celia Regina Otranto; Edmea**
17 **Oliveira dos Santos; Fabiane Frota da Rocha Morgado; Flavia Miller Naethe Motta; Jonas**
18 **Alves da Silva Junior; Jose dos Santos Souza; Marcia Denise Pletsch; Maria Angelica da**
19 **Gama Cabral Coutinho; Mauro Guimarães; Patricia Bastos de Azevedo; Rodrigo de**
20 **Azevedo Cruz Lamosa e Sandra Regina Sales;** os discentes: **Evandro de Oliveira Silva**
21 **Junior; Guilherme Goretti Rodrigues; Ivolanda Magali Rodrigues da Silva; Saionara**
22 **Corina Pussenti Coelho Moreira e Thalita Oliveira;** e a secretária do PPGEDUC, **Renata**
23 **Carolina Santos Bastos.** Não puderam estar presentes na reunião com ausências justificadas os
24 docentes: Adriana Carvalho Lopes; Ahyas Siss e Allan Rocha Damasceno. Participou da reunião
25 como ouvinte a discente Nathalia Silva. A reunião foi presidida pela coordenadora do PPGEduc,
26 professora Anelise Monteiro do Nascimento, e iniciou-se com uma inversão de ponto de pauta,
27 começando com uma demanda da secretaria que é sobre a oferta de uma disciplina pela
28 professora Marcia Pletsch. A professora Márcia informou que a disciplina já existe no programa e
29 se chama “TÓPICOS ESPECIAIS: PERSPECTIVAS INTERNACIONAIS DE EDUCAÇÃO
30 INCLUSIVA E INOVAÇÃO EDUCACIONAL” com uma carga horária de 45 horas, mas que
31 pretende transformar esse tópico especial em uma disciplina optativa e ofertá-la com uma carga
32 horária de 30 horas. Porém, tendo em vista a falta de tempo hábil para que essa transformação
33 ocorra, foi aprovada por unanimidade pelo colegiado do programa a oferta da disciplina como
34 um tópico especial de 45 horas que já existe no PPGEDUC, com a ressalva de que futuramente
35 esse tópico seja transformado em uma disciplina optativa do programa com carga horária de 30
36 horas para que possa ser ofertada mais vezes e em parceria com diversos países. O Tópico
37 Especial será ofertado no Brasil, Alemanha, Noruega e Japão e começará a ser ministrado na
38 semana que vem, sendo ofertado para os alunos do grupo de pesquisa da docente e para alguns
39 alunos de outros programas de pós-graduação da UFRRJ, possuindo uma parte síncrona e outra
40 parte assíncrona. Em seguida, passou-se para o primeiro ponto da pauta: **1- Informes.** Neste
41 ponto, a professora Edmea informou que está seguindo todos os trâmites para que a revista
42 “Docência e Cibercultura” se torne interinstitucional e que já consultou os colegas Aristóteles e
43 Marcelo Bairral para comporem com ela o Conselho Científico pela UFRRJ. A revista está no
44 PROPED da UERJ e está em processo de se tornar interinstitucional, sendo uma parceria do
45 PROPED-UERJ; PPGEDUC-UFRRJ e UNIRIO. Em seguida, houve o informe da professora
46 Patricia Bastos. A docente informou que a nova diretoria do sindicato da UFRRJ (ADUR) tomou
47 posse no dia 08 e que ela atualmente ocupa o cargo de segunda vice-presidente. Posteriormente,

48 passou-se para o segundo ponto da pauta: **2- Aprovação das atas de reuniões anteriores.** Foi
49 aprovada por unanimidade pelo colegiado do programa a ata da 126ª Reunião Ordinária do
50 Colegiado do PPGEDUC, ocorrida em agosto. Em seguida, passou-se para o item três da pauta:
51 **3- Relatoria da Comissão de Comunicação.** Neste ponto, a professora Anelise apresentou a
52 discente Nathalia Silva que foi contemplada com a bolsa de apoio técnico e que auxiliará a
53 professora Edmea na atualização da página do PPGEDUC. Em seguida, houve a fala da
54 professora Edmea que disse que a Comissão de Comunicação está organizando duas atividades:
55 Continuidade do “Conversando com Paulo Freire”. No próximo dia 22, terão o encontro de
56 novembro e em dezembro será encerrada a atividade. Ressaltou que é um evento bem sucedido e
57 bastante divulgado e que futuramente está querendo organizar uma publicação com todos os
58 envolvidos. A segunda atividade que está sendo desenvolvida é a atualização do site do
59 programa. Na semana passada, fizeram uma primeira versão do desenho, aproveitando a
60 experiência da pessoa que foi indicada à Comissão que é um técnico chamado Bartolomeu e que
61 desenvolveu outros sites na UFRRJ. Então, a comissão avaliou esses sites da Rural como
62 também de outras universidades para criar um desenho para o PPGEDUC, considerando os
63 limites de recurso e tecnologia que possuem. Disse que o site será criado pela plataforma
64 WordPress, permitindo atualizações. Até a próxima sexta-feira será apresentada a primeira
65 versão do site e será compartilhado o link no grupo dos docentes para que todos comentem e
66 para que seja dada continuidade ao projeto. O site do programa será desenvolvido em três
67 línguas. Inicialmente ele será preparado todo em língua portuguesa e assim que estiver validado
68 pela comunidade acadêmica será desenvolvido em outras línguas, até porque serão necessários
69 recursos de tradução, mas ressaltou que esses recursos já estão no orçamento encaminhado à
70 Coordenadora do PPGEDUC pelo Bartolomeu. Disse que a comissão já está elaborando
71 formulários para que quando for necessário demandar informações do coletivo, esses formulários
72 possam ser preenchidos. Em seguida, houve a fala da discente Nathalia de Souza Silva. A aluna
73 se apresentou dizendo que é orientanda da professora Edmea e que é bolsista de apoio técnico do
74 programa. Disse que a comissão está trabalhando numa das maiores demandas do programa que
75 é a reformulação do site. Ressaltou que como a professora Edmea falou, a comissão precisará
76 contar muito com a parceria de todos no tocante ao preenchimento dos formulários e se colocou
77 à disposição para o que for preciso. Posteriormente, houve a fala da coordenadora do
78 PPGEDUC, Anelise Nascimento, que informou que em 2019 a universidade fez uma
79 regulamentação da sua identidade visual, mas que esse tema nunca passou pelo programa, para
80 alinhar a identidade visual do PPGEDUC com a nova da Rural, ela está em contato com o setor
81 responsável. Como elemento para compor o novo logo, a docente pensou no mapa da baixada,
82 mas disse que aceita sugestões e que está aguardando o retorno do setor para obter maiores
83 informações. Informou, também, que a coordenação do PPGEDUC foi retirada da lista do
84 FORPRED. A coordenadora disse que deixou de receber e-mails e por isso entrou em contato
85 com o professor Amorim para saber o que tinha acontecido e foi informada por ele que o
86 PPGEDUC não paga a anuidade institucional da ANPED há quatro anos e que para que a
87 coordenação possa voltar à lista do FORPRED precisarão fazer uma atualização que não é barata
88 tendo em vista que possuem quatro anos de anuidade vencida. A professora lamentou o fato do
89 professor Renato Nogueira não estar presente na reunião, porque na época da ANPED, ela
90 mandou uma mensagem perguntando se estava tudo quite e o professor Renato disse que sim. A
91 coordenação do programa verificará com o Nilson da PROAF o procedimento necessário para
92 regularizar a situação. Em seguida, passou-se para o quarto ponto da pauta: **4-Relatoria da**
93 **Comissão da Revista Artes de Educar.** A professora Flavia disse que são publicadas três
94 edições por ano e cada instituição fica responsável por uma. A edição do PPGEDUC está
95 prevista para ser publicada até 15 de dezembro. A docente disse que participa da revista há pouco
96 tempo e que, a título de informe, percebeu que esse ano tudo estava muito conturbado, os

97 números atrasados e as edições no sistema de forma muito atrapalhada, mas a comissão está
98 tentando, junto com a UERJ, organizar a estrutura da revista. A primeira coisa que fizeram foi
99 apurar a via de fluxo represado porque isso conta muito para avaliação da revista. Disse que essa
100 primeira edição da revista em que está atuando como editora-chefe não será uma edição linda
101 como, por exemplo, a edição da “História da Educação e Mulheres” que a UERJ publicou, mas
102 enfatizou que a organização da revista está sendo feita e a comissão espera estar com um dossiê
103 muito bacana para a próxima edição da revista. Em seguida, a professora Flavia, deu um informe
104 sobre a comissão Prêmio CAPES de Tese, tendo em vista que a presidente da comissão,
105 professora Adriana, não pôde estar presente na reunião. A professora Flavia disse que a comissão
106 está trabalhando, que já fizeram um levantamento em outras instituições e já montaram um
107 esboço de edital. Disse que para o próximo prêmio CAPES não será possível a indicação
108 anônima de tese pela banca externa, mas que isso será pensado para os próximos anos. Será
109 proposta ao colegiado a possibilidade da banca de maneira anônima, sem se sentir pressionada,
110 sugerir ou não a tese ao prêmio e daí serão pensados meios para que isso ocorra. Em seguida, a
111 professora Anelise disse que existe uma demanda do professor Rodrigo Lamosa que está em
112 assuntos gerais, mas em razão do professor estar passando por problemas de queda de energia em
113 sua residência, pediu para tratar do assunto naquele momento. Todos concordaram, então,
114 passou-se para o item 12 da pauta. **12- Assuntos Gerais.** Neste ponto de pauta, o professor
115 solicitou a mudança de orientação da aluna Luiza Rabelo Colombo. Disse que a discente foi sua
116 orientanda no mestrado e que atualmente é sua orientanda no doutorado, estando no terceiro ano
117 de orientação e com um trabalho bastante avançado. O motivo da solicitação é em razão do
118 docente e a discente terem iniciado há cerca de um ano e meio um relacionamento amoroso. O
119 docente disse que, depois de diversas conversas que teve com a discente e nesta semana com a
120 coordenação do programa, verificou que essa mudança de orientação é necessária por duas
121 razões: uma de cunho legal, já que num futuro próximo não desejam se defrontar com quaisquer
122 questionamento, sobretudo referente aos exames, tanto de qualificação quanto de defesa, como
123 também para não haver qualquer tipo de confusão dentro e fora da universidade, evitando, assim,
124 que a relação deles de orientação como também a relação amorosa sejam confundidas com
125 relações de poder e assédio. Enfatizou que entrará em contato com os docentes da linha para a
126 definição do novo orientador, mas que não deixará de se responsabilizar por todo o trabalho de
127 orientação já realizado e que está em evolução. Finalizou dizendo que, em breve, comunicará à
128 Coordenação do Programa o nome do docente que assumirá a orientação. A coordenação e
129 alguns docentes do programa parabenizaram o docente pela decisão e estimaram votos de
130 felicidade ao casal. Em seguida, houve a fala da professora Anelise que disse que as coisas vão
131 acontecendo no nosso programa, mas que muitas vezes não são registradas. Disse que estamos
132 vivendo um momento em que a universidade está reformulando suas diretrizes de ética, mas
133 acredita que dentro do PPGEDUC é preciso fazer um debate dentro dessa dimensão, porque
134 antes de serem professores, todos são seres humanos e estão passíveis de encontros por vários
135 caminhos que a vida pode oferecer, mas quando esses caminhos passam por dentro da
136 universidade eles esbarram em alguns entraves. Enfatizou que tem uma dimensão de
137 responsabilidade ética do que é ser professor e se relacionar com uma discente e isso não é
138 definido pelo programa e sim pela [Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990](#) e está disposto no
139 artigo 117, inciso IX, no qual proíbe o servidor público de valer-se do cargo para lograr proveito
140 pessoal ou de outrem, em detrimento da dignidade da função pública. Ressaltou que está segura
141 que esse não é o caso do professor Rodrigo Lamosa, pois conhece o docente que foi seu
142 companheiro de linha, mas que gostaria que ficasse registrado em ata que o colegiado do
143 PPGEDUC sente a necessidade de discussão, no âmbito do programa, sobre os aspectos que
144 dizem respeito a relações de poder e que podem ser vistos também como nepotismo, porque é
145 uma condição nata do orientador a presidência da banca e quando participa de uma banca de

146 concurso público, por exemplo, o docente precisa preencher um documento informando se há
147 algum tipo de vínculo com a pessoa que está sendo avaliada e no PPGEDUC não existe nenhum
148 documento dessa natureza para a participação de bancas do programa. Então, propôs um debate
149 sobre esse assunto. Enfatizou que esse tipo de situação envolvendo o professor Rodrigo traz
150 repercussões para o PPGEDUC e que é necessário preservar o programa das escolhas individuais
151 de cada docente. Após comentários dos docentes, foi apoiada pelo colegiado do programa a
152 necessidade da discussão. Em seguida, o professor Rodrigo Lamosa, em caráter de informe, quis
153 socializar uma experiência que está tendo no seu grupo de pesquisa. O docente disse que há
154 cerca de dois meses e meio está ocorrendo dentro do grupo de pesquisa uma série de debates
155 sobre a questão do machismo e do assédio na academia, na universidade e, sobretudo, na
156 produção acadêmica. Um debate muito difícil, de reconhecimento, sobretudo dos homens, do
157 lugar desse machismo estrutural, desse lugar de violador em potencial e também das mulheres,
158 de reconhecimento do machismo e, sobretudo, da opressão e da violência machista. Dentre uma
159 série de atividades, o grupo criou uma comissão de acolhimento às mulheres, não só de recepção
160 das novas pesquisadoras no grupo, mas para dar continuidade a esse conjunto de atividades e
161 debates que estão fazendo internamente como também para receber e acolher denúncias internas
162 dentro do grupo sobre casos de violência, assédio e machismo. Como disse, é um processo
163 difícil, mas o grupo tem trabalhado para construir um espaço que seja de acolhimento e,
164 especialmente, seguro para que as mulheres possam desenvolver seus trabalhos, suas produções
165 acadêmicas e se sentirem parte desse espaço. Diante o debate que está sendo proposto, o
166 professor Rodrigo sugeriu que fosse pensado no programa algo similar, que o programa possa ter
167 também um espaço de acolhimento e segurança não só para as professoras como também para
168 alunas que, nessas relações de poder, estão mais suscetíveis a sofrer violências de todo gênero.
169 Em seguida, a professora Anelise informou que era exatamente isso que ela iria propor a partir da
170 fala do professor Rodrigo. A docente propôs a criação de uma comissão do PPGEDUC que possa
171 agir nessa mesma perspectiva com relação ao coletivo do programa. A criação da comissão foi
172 aceita por todos e assim que for criada será formalizada em reunião de colegiado. Em seguida,
173 houve a fala do professor Aristóteles Berino. O docente quis aproveitar o grande gesto moral do
174 professor Rodrigo Lamosa para comunicar que está passando por uma situação semelhante.
175 Disse que iniciou um relacionamento amoroso com uma orientanda que é a discente Janaína
176 Rodrigues de Freitas Machado Eduardo e que eles já estavam conversando sobre como tratar da
177 questão, mas diante da posição do professor Rodrigo viu que era incontornável não tratar disso
178 no momento. O professor informou que a discente ainda não escolheu um caminho de
179 orientação, mas que ele declina de sua orientação para que, assim, eles possam manter o
180 relacionamento na esfera privada. Concluiu dizendo, que o caso na “forma” é rigorosamente
181 igual ao do professor Rodrigo Lamosa, pois a aluna precisará de um novo orientador.
182 Posteriormente, passou-se para o sexto item da pauta. **06- Apreciação do barema e calendário**
183 **do credenciamento e credenciamento dos docentes do PPGEDUC**, enquanto a professora
184 Anelise organiza a planilha para falar sobre o PQI. Neste sexto ponto da pauta, a professora
185 Patrícia disse que enviará para as linhas a minuta do edital. Ressaltou que é um edital muito
186 parecido com o anterior, só que será preciso definir os perfis, deliberar o quantitativo de vagas
187 para o credenciamento e construir o calendário. Propôs uma reunião para tratar dessas questões.
188 Em relação ao edital, disse que nos anteriores não tinha previsão de recurso, mas acredita que é
189 importante prever e que por isso acrescentou no calendário da minuta de edital a interposição de
190 recursos. Além disso, a comissão sugeriu que o processo seletivo de credenciamento e
191 credenciamento seja feito pelo SIGAA. Outra sugestão que consta na minuta do edital é o
192 docente que quer se credenciar informar em que disciplina obrigatória do programa se adequa e
193 propor uma optativa. O colegiado do PPGEDUC definiu a data de 26/11 (sexta-feira) para a
194 realização da reunião para tratar das questões pendentes em relação ao processo seletivo de

195 credenciamento e recredenciamento. Em seguida, passou-se para o quinto item da pauta: **05-**
196 **Aprovação da alocação dos recursos do PQI 2021.** A professora Anelise apresentou a planilha
197 com os pedidos dos docentes. Disse que o recurso do PQI 2021 é de R\$82.500,00, mas que esse
198 valor não será suficiente para atender a todos os pedidos solicitados, então o programa terá que
199 verificará qual o procedimento que adotará diante dessa situação. Neste ponto de pauta, o
200 professor José dos Santos informou que não possui toda a documentação necessária para adquirir
201 o reembolso que foi aprovado na 125ª reunião (Natureza da Despesa: Registro DOI de artigos da
202 RTPS – Valor Pago: R\$2.500,00) referente ao PQI 2020 e, por esse motivo, solicita que o pedido
203 desse reembolso seja cancelado. Após discussões, o colegiado definiu os seguintes critérios para
204 a utilização do recurso do PQI 2021: uma parte do recurso será destinada ao PPGEDUC e aos
205 discentes do programa para atendimento das seguintes demandas: R\$ 4.500,00 -**Tradução do**
206 **Site do Programa para Inglês e Espanhol;** R\$ 2.500,00 - **Apoio à RIAE;** R\$ 2.000,00 -
207 **Tradução de Libras- Aula Inaugural;** R\$ 20.400,00 - **Bolsas do Programa** e R\$10.600,00 -
208 **Diárias e Passagens para Participação dos Discentes em Eventos Acadêmicos.** O restante do
209 recurso será destinado apenas para editorações, traduções e publicações de docentes, além disso,
210 será estabelecido privilegiar quem não recebeu outro recurso e um teto de valor para os docentes
211 que já foram contemplados com outros recursos e outro teto de valor para os docentes que não
212 foram contemplados com nenhum tipo de recurso. A Comissão de Gerenciamento de Recursos
213 Financeiros se reunirá para fazer as contas, adotando esses critérios, e entrará em contato com os
214 docentes que solicitaram os recursos para mantê-los informados. Em seguida, passou-se para o
215 sétimo ponto de pauta. **7. Oferta de disciplinas, conforme calendário acadêmico do**
216 **PPGEDUC do ano de 2022.** Neste ponto de pauta, a professora Anelise informou que a
217 coordenação do PPGEDUC disponibilizará no drive do e-mail do programa uma planilha de
218 oferta de disciplinas para todo o ano letivo de 2022, tendo os professores o prazo até o dia 30/11
219 para preencherem essa planilha, informando quais disciplinas obrigatórias e optativas ofertarão
220 no próximo ano letivo. Em seguida, passou-se para o oitavo ponto da pauta. **8. Seleção dos**
221 **Discentes (Ano 2022).** **8.1. Calendário da seleção;** **8.2. Distribuição das Vagas (Por linha ou**
222 **por orientador);** **8.3. Levantamento da oferta de vagas mestrado e doutorado.** A professora
223 Fabiane informou que o processo seletivo ocorrerá no período de maio a agosto de 2022 e que a
224 comissão já fez uma primeira reunião para preparação do processo. Informou que no momento a
225 comissão está sem representante da linha 02, já que o professor Máximo está de licença e o
226 professor Ramofly saiu da comissão. Em seguida, informou que algumas demandas precisam ser
227 definidas para a elaboração do edital que são: definir dois representantes da linha 02 para
228 participarem da comissão; definir como será a distribuição de vagas, ou seja, se será por
229 orientador ou se será por linha como aconteceu no último processo seletivo. Enfatizou que a
230 comissão se deparou no último processo seletivo com diversos problemas decorrentes da
231 distribuição de vagas por linha, visto que como a classificação final dos candidatos era única na
232 linha, isso fez com que houvesse muitos candidatos aprovados para um orientador, enquanto para
233 outro não havia nenhum candidato aprovado. Então, ressaltou que é preciso pensar no processo
234 seletivo de 2022 e votar se a distribuição das vagas voltará a ser por orientador, pois assim ficaria
235 tudo muito claro já que o orientador já definiria a quantidade de vagas que iria ofertar e o
236 candidato já saberia quantas vagas seriam ofertadas por aquele orientador. Até porque para o
237 próximo período letivo há um cenário de que serão abertas pouquíssimas vagas por docente, já
238 que a maioria dos professores do programa está com um grande número de orientações, não
239 estando em consonância com uma normativa da CAPES que trabalha com um número de oito
240 orientações por docente. Inclusive isso foi falado na última reunião. Diante dessa normativa, a
241 professora Fabiane apresentou um formulário elaborado pela comissão com o quantitativo de
242 orientações que cada docente possui atualmente no programa. Nesse formulário também há uma
243 sugestão de quantitativo de vagas para ingresso no ano de 2022, considerando o número máximo

244 de orientações permitido na normativa da CAPES. A professora enfatizou que essa sugestão na
245 maioria dos casos vem zerada, mas que alguns docentes ainda têm condições de oferecer vagas,
246 desde que não tenham orientações em outro programa que juntando com as do PPGEDUC
247 ultrapasse o limite de 08. Ressaltou que essa análise de quantitativo de vagas deverá ser feita
248 individualmente, ou seja, cada docente precisará verificar se possui condições de ofertar vagas
249 para próximo processo seletivo, preenchendo a planilha com o número de orientações que
250 acredita ser viável para o ano que vem. Em seguida, houve a fala do professor José dos Santos
251 que parabenizou a comissão pelo trabalho já reconhecido no último processo seletivo. Com
252 relação à representação da linha 02 na comissão, o professor informou que a linha está atenta e
253 que provavelmente se reunirá na próxima semana para definir os nomes dos integrantes que irão
254 compor a comissão. Já em relação à distribuição das vagas ser por linha ou por orientador,
255 ressaltou que lembra que foi decidido a distribuição por linha em razão da questão das cotas,
256 porque quando a distribuição das vagas era por orientador, os problemas eram bem maiores em
257 relação às cotas. Então, enfatizou que é preciso uma grande reflexão nesse sentido. A professora
258 Fabiane agradeceu a fala do professor José dos Santos e diante o exposto disse que aguardará a
259 linha 02 definir os seus representantes na comissão do processo seletivo para que na próxima
260 reunião possa trazer essa questão como pauta novamente para a formalização da comissão. Com
261 relação às cotas, esclareceu que a comissão também não conseguiu driblar no último processo
262 seletivo esse problema das cotas, mesmo a distribuição de vagas tendo sido feita por linha.
263 Informou que esse problema voltou acontecer e com muita intensidade na linha 03. Disse que
264 adotaram algumas medidas para atender aos alunos ingressantes por cotas, mas que o trabalho
265 não foi bacana. Enfatizou que as vagas na pós-graduação são por orientador e quando a
266 distribuição é por linha nem sempre se consegue manter a escolha de orientação do aluno, já
267 quando a distribuição é por orientador, essa escolha é mantida. Enfatizou que ambos os caminhos
268 trazem problemas em relação às cotas e muitas vezes a comissão não sabe o que fazer, mas
269 ressaltou que a forma que dava menos problema para a comissão era quando a distribuição de
270 vagas era feita por orientador, porque pelo menos a escolha de orientador pelo candidato era
271 mantida, então quando o cotista era selecionado ele conseguia a vaga para o orientador de sua
272 escolha e não para qualquer orientador da linha devido a estar numa classificação geral única por
273 linha. Posteriormente, houve a fala da professora Flavia Miller que questionou se em relação ao
274 quantitativo de vagas para o próximo processo seletivo não haverá uma flexibilização da CAPES
275 em relação ao número máximo de orientações que o docente pode ter, já que tivemos
276 prorrogações de defesa em razão da pandemia da COVID-19. A professora Fabiane disse que
277 não sabe e que também não procurou a fundo se existe essa flexibilização, mas enfatizou que o
278 PPGEDUC atualmente está distante de atender a esse número máximo de orientações definido
279 pela CAPES e demonstrou preocupação do programa postergar e não tentar fazer um esforço
280 para atender a esse critério da CAPES em curto prazo. Em seguida, o professor Aristóteles
281 demonstrou preocupação de muitos docentes não conseguirem ofertar vagas em razão desse
282 critério da CAPES, questionou se isso será bom para o programa, mas que seguirá o que o grupo
283 considerar que é certo. Só quis chamar atenção que às vezes essa matemática desconsidera
284 elementos que estão presentes e que poderiam ser considerados. Em seguida, a professora
285 Fabiane esclareceu que foi por esse motivo que a comissão trouxe o quadro para que seja
286 confrontado o combinado da última reunião com a realidade da maioria dos docentes, pois para
287 atender ao critério da CAPES, a maioria dos docentes de fato não poderá ofertar vagas e é essa
288 situação atual do programa. Concluiu dizendo que o quê, como e quanto o colegiado está
289 disposto a flexibilizar é uma questão que precisa ser discutida. Posteriormente, houve um
290 encaminhamento da professora Anelise de tratar essa questão na semana que vem, pois todos
291 poderão refletir e discutir sobre isso na reunião de sexta-feira (26/11). A proposta foi aceita por
292 todos os presentes. Em seguida, passou-se para o nono ponto de pauta. **9- Posicionamento do**

293 **colegiado sobre a alocação dos discentes em caso de mudança de linha do professor**
294 **orientador.** Neste ponto de pauta, a professora Anelise lembrou que na reunião ordinária
295 passada foi aprovada a mudança de linha do professor Aristóteles Berino, que migrou da linha 01
296 para linha 02, como também a mudança de linha de seus orientandos que seriam remanejados da
297 linha 01 para a linha 02. No entanto, a coordenadora do PPGEDUC ressaltou que a mudança de
298 linha de orientandos em razão da mudança de linha do orientador pode alterar a planilha de
299 bolsas, já que a distribuição de bolsas é feita por linha. Por esse motivo, trouxe esse assunto
300 como ponto de pauta para um posicionamento do colegiado em relação a isso. Após discussões, o
301 colegiado decidiu por unanimidade como regra que a mudança de linha do orientador não deverá
302 acarretar na mudança de linha dos discentes, tendo em vista a questão das bolsas como também o
303 fato de que quando o discente é selecionado ele é selecionado para uma linha de pesquisa
304 específica. Sendo assim, o orientador, apesar da mudança de linha, deverá concluir as suas
305 orientações da linha de pesquisa anterior, a qual não pertence mais. Diante o exposto, retificou-se
306 a decisão tomada na 128ª reunião, na qual foi decidido que com a troca de linha do professor
307 Aristóteles Berino, haveria também a troca de linha dos seus orientandos. Posteriormente,
308 passou-se para o décimo ponto de pauta. **10. Seleção de bolsista de apoio às demandas**
309 **administrativas do PPGEDUC.** Neste ponto, o professor Aristóteles Berino disse que a
310 comissão discutiu se essa bolsa será destinada somente ao mestrado ou ao doutorado e a
311 comissão entendeu que não, que deverá ser destinada à ampla concorrência e que agora só está
312 aguardando as informações necessárias para a confecção do edital. A professora Anelise
313 questionou se há uma proposição de calendário para essa seleção e o professor Aristóteles Berino
314 solicitou à Coordenação do Programa essa proposição. Então, a docente informou que o ideal é
315 que essa seleção seja feita agora no mês de novembro ou em dezembro para que em janeiro, o
316 programa tenha esse bolsista para auxiliar nas demandas durante todo o ano de 2022. Em
317 seguida, houve a aprovação do colegiado da abertura do processo seletivo de ampla concorrência
318 para seleção de bolsista de apoio às demandas administrativas do programa. O professor
319 Aristóteles Berino questionou se o candidato precisa ter algum tipo específico de perfil para se
320 candidatar e a professora Anelise informou que não, então, decidiu-se que a avaliação do
321 candidato será através do Currículo Lattes. Posteriormente, houve a fala da secretária do
322 PPGEDUC, Renata Bastos que, antes de tratar das demandas da secretaria, questionou se as
323 turmas das disciplinas que são cursadas no grupo de pesquisa do orientador serão cadastradas por
324 linha, no SIGAA, como vem acontecendo no programa, ou se será necessário criar uma turma
325 para cada orientador e assim, os orientandos daquele orientador deverão se matricular
326 especificamente naquela turma. Após discussões, o colegiado decidiu que deverá ser criada uma
327 turma para cada orientador. Em seguida, passou-se para o item 11 da pauta. **11. Demandas da**
328 **Secretaria. Aprovação das bancas de defesa dos discentes: VITO RENATO RIZZO**
329 **(23/11/2021); MÔNICA ALVES DE MATOS PEREIRA (15/12/2021) e APARECIDA**
330 **CARINA ALVES DE SOUZA (15/12/2021).** Aprovadas, por unanimidade, pelo colegiado do
331 programa. **Homologação da aprovação ad referendum das bancas de qualificação dos**
332 **discentes: ELIZABETH DE LIMA GIL VIEIRA (25/10/2021); PATRÍCIA FERREIRA DE**
333 **ANDRADE (16/11/2021); ANA CAROLINE CHAVES MANSO AMARO (17/11/2021);**
334 **VANESSA DE ANDRADE LIRA DOS SANTOS (01/12/2021); IZADORA MARTINS DA**
335 **SILVA DE SOUZA (08/12/2021) E TAMARA FRANÇA DE ALMEIDA (08/12/2021).**
336 Homologadas, por unanimidade, pelo colegiado do programa. **Análise do pedido de**
337 **prorrogação de prazo de exame de qualificação da discente de doutorado CLAUDIA**
338 **CELENCINA CARVALHO DE MIRANDA, matrícula 20191001449.** A secretária do
339 programa, Renata Bastos, informou que o motivo da solicitação está relacionado às questões de
340 saúde, pois a aluna é Hipertensa e tem Diabetes de difícil controle, fazendo uso de medicações
341 de uso contínuo. No documento apresentado à Coordenação do programa, a aluna relatou que em

342 setembro de 2020, foi diagnosticada, também, com complicações oftalmológicas graves,
343 desenvolvendo uma Catarata agressiva (decorrente do Diabetes), que comprometeu
344 sobremaneira, a visão de ambas as vistas; a perda, do olho direito, foi de 95% da visão e, do olho
345 esquerdo, 40%. Isto afetou, drasticamente, suas atividades laborais e de vida diária, pois estava,
346 praticamente, cega. Desta forma, foi indicada cirurgia para as duas vistas. A aluna passou pela
347 primeira cirurgia, mas ainda precisará fazer a segunda. Somente após esta segunda cirurgia é que
348 haverá a prescrição de óculos corretores para perto, pois, os graus das lentes serão definidos de
349 forma mais precisa. No documento a aluna informou que, no momento, não tem condições
350 clínicas propícias à execução de tarefas que necessitam de leitura/escrita, devido à baixa
351 acuidade visual e que, portanto, solicita o adiamento do prazo para realizar o exame de
352 qualificação, bem como a prova de proficiência de língua estrangeira para junho de 2022, já que
353 a prova não foi realizada à época programada – agosto/2021, com a ausência devidamente
354 justificada. A aluna solicita esse prazo, pois acredita que até lá já terá realizado o procedimento
355 cirúrgico, passado pelo período de adaptação e reabilitação, e fará o uso dos óculos adequados à
356 sua condição. Diante o relato, o colegiado do PPGEDUC aprovou por unanimidade a
357 prorrogação do prazo para junho de 2022 para a realização do exame de qualificação como
358 também do exame de proficiência em língua estrangeira. **Análise do pedido de prorrogação de**
359 **prazo de exame de qualificação da turma 2019 de doutorado, através de carta coletiva**
360 **emitida pelos discentes da turma.** A secretária do PPGEDUC informou que recebeu uma carta
361 coletiva escrita por alguns discentes da turma 2019 de doutorado. Nessa carta, os alunos
362 solicitam a prorrogação do prazo de qualificação por mais 03 meses (março de 2022). Informam
363 que o atraso na qualificação se deve aos seguintes fatores: problemas de saúde física e mental
364 dos estudantes, em consequência da pandemia da Covid-19, dentre eles, síndrome de pânico,
365 depressão e crises de ansiedade. Além de problemas relacionados à reorganização pessoal e
366 profissional diante de todas as mudanças ocorridas nesse período. Após discussões, o colegiado
367 aprovou por unanimidade o pedido de prorrogação de qualificação dos alunos, tendo os discentes
368 o prazo até o mês de março de 2022 para finalizarem o trabalho e até o mês de abril de 2022 para
369 realizarem o exame de qualificação. Essa prorrogação é automática e valerá para todos os
370 discentes da turma 2019 de doutorado, ressalvado o caso da discente Claudia Celencina,
371 orientanda do professor Allan Damasceno, que em razão dos motivos expostos anteriormente
372 terá o prazo de junho de 2022 para a realização do exame de qualificação. Em seguida, a
373 professora Anelise informou que apesar do professor Allan não ter comunicado ao programa, foi
374 aprovado na reunião do IE o seu afastamento no ano de 2022 para a realização de pós-doutorado
375 e em relação às disciplinas cursadas no grupo de pesquisa do orientador, será necessário indicar
376 na linha 02 um docente para ficar responsável por consolidar a turma do professor Allan, já que o
377 mesmo não poderá ter turma no SIGAA em razão do seu afastamento. Por isso, solicitou à linha
378 02 a indicação desse nome. Em seguida, houve a fala do professor Aristóteles que questionou
379 como ficará a situação de sua orientanda Janaína em relação à nova orientação. A professora
380 Anelise acredita que assim como o professor Rodrigo Lamosa irá conversar com os docentes da
381 linha 02 para a definição do novo orientador da discente Luiza Rabelo, o professor Aristóteles
382 também terá que verificar com os docentes da linha 01 se existe algum professor na linha que
383 tenha interesse em orientar a discente Janaína Rodrigues e, caso não consiga, deverá entrar em
384 contato com a coordenação do programa para que a escolha do orientador seja objeto de ponto de
385 pauta. Também houve a fala da professora Fabiane Morgado. A docente compartilhou uma
386 informação que obteve da professora Flávia de que a PORTARIA Nº 81, DE 3 DE JUNHO DE
387 2016 revogou a Portaria nº 174, de 30 de dezembro de 2014, que definia o limite de oito
388 orientações por docente e ao que parece atualmente esse número é definido por área, então será
389 preciso que o programa faça uma pesquisa para descobrir qual é o número indicado para a área
390 da Educação. Posteriormente, retornou-se às demandas da secretaria. A secretária do PPGEDUC

391 colocou para aprovação do colegiado o **estágio pós-doutoral a ser realizado pela Dra.**
392 **Andressa Santos Rebelo, sob a supervisão da docente Marcia Denise Pletsh, no período de**
393 **06 de dezembro de 2021 a 30 de abril de 2022. Título do Projeto: DEFICIÊNCIA**
394 **MÚTIPLA NO BRASIL: INDICADORES DE MATRÍCULAS E ATENDIMENTO**
395 **ESPECIALIZADO**, sendo aprovado por unanimidade pelos presentes. Em seguida, a professora
396 Maria Angelica informou que a sua orientanda Mariana Monteiro da Costa Lunz desistiu do
397 curso de mestrado e questionou se a discente entrou em contato com a secretaria para comunicar
398 a desistência. A secretária do PPGEDUC informou que até o presente momento não recebeu
399 nenhum comunicado da aluna. Posteriormente, houve a fala da professora Edmea que questionou
400 se para o próximo período letivo os docentes poderão ofertar disciplinas online, a professora
401 Anelise informou que o Instituto de Educação a qual o PPGEDUC está vinculado está prevendo
402 um retorno presencial integral em fevereiro de 2022. Tendo em vista que o assunto requer
403 discussões, ficou definido como ponto de pauta da reunião ordinária de dezembro. Nada mais
404 havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 17h30 e eu, Renata Carolina Santos Bastos, secretária
405 do PPGEduc, lavrei a presente ata que seguirá por mim assinada e, também, pelos demais
406 presentes.



Docentes:

1. Ana Maria Marques Santos
2. Anelise Monteiro do Nascimento
3. Aristóteles de Paula Berino
4. Carlos Roberto de Carvalho
5. Celia Regina Otranto
6. Edméa Oliveira dos Santos
7. Fabiane Frota da Rocha Morgado
8. Flávia Miller Naethe Motta
9. Jonas Alves da Silva Junior
10. José dos Santos Souza
11. Márcia Denise Pletsch
12. Maria Angélica da Gama Cabral Coutinho
13. Mauro Guimarães
14. Patrícia Bastos de Azevedo
15. Rodrigo de Azevedo Cruz Lamosa
16. Sandra Regina Sales

Representantes Discentes:

1. Evandro de Oliveira Silva Junior
2. Guilherme Goretti Rodrigues
3. Ivólana Magali Rodrigues da Silva
4. Saionara Corina Pussenti Coelho Moreira
5. Thalita Oliveira

Secretária do PPGEduc:

1. Renata Carolina Santos Bastos