

Ata da 127^a Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares – PPGEduc, ocorrida em 20/09/2021, por videoconferência.

11 Às quatorze horas e quinze minutos do dia vinte do mês de setembro do ano de dois mil e
12 vinte e um, ocorreu a 127^a reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação
13 em Educação, Contextos Contemporâneos e Demandas Populares da Universidade Federal
14 Rural do Rio de Janeiro (PPGEduc/UFRRJ). A reunião aconteceu por videoconferência.
15 Estiveram presentes os docentes: **Adriana Carvalho Lopes; Ahyas Siss; Allan Rocha**
16 **Damasceno; Anelise Monteiro do Nascimento; Aristóteles de Paula Berino; Carlos**
17 **Roberto de Carvalho; Edmea Oliveira dos Santos; Fabiane Frota da Rocha Morgado;**
18 **Flavia Miller Naethe Motta; Jonas Alves da Silva Junior; José dos Santos Souza; José**
19 **Henrique dos Santos; Marcia Denise Pletsch; Marcelo Almeida Bairral; Maria**
20 **Angelica da Gama Cabral Coutinho; Mauro Guimarães; Ramofly Bicalho dos Santos**
21 **e Sandra Regina Sales; os discentes: Ana Carolina do Carmo Barboza; Gabriela**
22 **Simões Silva; Guilherme Goretti Rodrigues; Ivólana Magali Rodrigues da Silva;**
23 **Martha Valente e Saionara Corina Pussenti Coelho Moreira** e a secretária do
24 PPGEDUC, **Renata Carolina Santos Bastos**. Não puderam estar presentes na reunião
25 com ausências justificadas os docentes: Ana Maria Marques; Celia Regina Otranto;
26 Patricia Bastos de Azevedo; Rodrigo Lamosa e Rosângela Malachias. Participaram da
27 reunião como ouvintes os discentes: Alessandra Silva da Costa; Florence Belladonna;
28 Luana Lima; Marcelle Sanuto e Renato dos Santos. A reunião foi presidida pela
29 coordenadora do PPGEduc, professora Anelise Monteiro do Nascimento, e teve como
30 pauta os seguintes pontos: **1. Informes**. Neste ponto de pauta, a coordenadora do
31 PPGEDUC, Anelise Nascimento, informou que fará uma reunião por videoconferência no
32 dia 23/09 com os discentes de mestrado e doutorado da turma de 2021 para que eles
33 possam conhecer o programa e se sentirem acolhidos. Em seguida, o professor Mauro
34 Guimarães informou que a sua orientanda da turma nova de mestrado, Karin Cristina,
35 desistiu do curso porque ela também foi aprovada no processo seletivo da UFRJ e por ser
36 mais próxima de sua residência, preferiu fazer o mestrado lá. Posteriormente, a discente
37 Gabriela Simões apresentou uma questão de discentes bolsistas de mestrado da sua turma.
38 Ela explicou que as alunas questionaram porque o prazo de defesa da turma de mestrado de
39 2020 pode ser prorrogado e o prazo de bolsa não pode. A Secretária do PPGEDUC, Renata
40 Bastos, esclareceu que apenas os alunos que estavam com bolsa ativa em 2020
41 conseguiram uma prorrogação da bolsa, mediante autorização da CAPES e que a partir do
42 ano de 2021 a regra do programa de conceder bolsa apenas durante o prazo regular do
43 curso foi mantida. Como acarretou discussões, esse assunto será tratado no item 10 da
44 pauta. **2. Estágio de docência**. Neste ponto de pauta, a secretária do PPGEDUC ressaltou
45 que a atividade de estágio de docência possui carga horária de 30 horas no mestrado e 60
46 horas no doutorado e essa carga horária é computada na carga horária de optativos. Sendo
47 assim, quando o estágio de docência é registrado no histórico escolar, diminui a carga

48 horária de optativos em disciplinas que o aluno deve cursar. Diante o exposto e, após
49 discussões, foi decidido na reunião que o estágio de docência será registrado no histórico
50 do aluno quando este estiver prestes a defender, pois assim o discente cumprirá a carga
51 horária mínima necessária em disciplinas optativas e a carga horária do estágio de docência
52 será adicional. Neste ponto de pauta, também foi colocada a necessidade da Coordenação
53 do Programa solicitar à PROPPG e à COTIC a configuração do SIGAA para computar essa
54 carga horária do estágio como uma carga horária complementar e não como uma carga
55 horária optativa, pois essa seria a forma mais adequada de registrar a atividade e desta
56 maneira não haveria mais a necessidade do lançamento do estágio ser feito apenas ao final
57 do curso. **3. Justificativa de atraso de defesa de qualificação.** A secretária do
58 PPGEDUC, Renata Bastos, informou que os alunos que estão com os prazos expirados
59 justificaram o atraso por motivos de problemas de saúde e/ou problemas financeiros.
60 Foram solicitados pelos discentes os novos prazos de qualificação: Ronaldo Alis Farias
61 Hernandez - Mat.20191000951, aluno do curso de mestrado: até 29/10/2021; Marcelo da
62 Cunha Sales- Mat. 2017151912: dezembro de 2021; Camilla Oliveira Mattos-
63 Mat.2018100082: fevereiro de 2022; Elizabeth de Lima Gil Vieira - Mat.20181000840:
64 outubro de 2021 e Erivelton Thomaz da Silva - Mat. 20181000869: novembro de 2021,
65 ambos são alunos do curso de doutorado. Os novos prazos para qualificação foram
66 aprovados por unanimidade pelo colegiado do programa. Neste ponto de pauta, a secretária
67 do programa esclareceu que apesar de constar no pedido de prorrogação de qualificação do
68 discente Ronaldo uma previsão de defesa para março de 2022, o aluno terá que defender
69 antes, pois o prazo limite de defesa da turma de 2019 do mestrado é fevereiro de 2022.
70 Neste ponto de pauta, não foi apresentado o prazo de prorrogação de qualificação da
71 discente de doutorado, Marcela Francis Costa Lima (Mat 2017151920) que também está
72 com o prazo expirado, porque a aluna solicitou o desligamento do programa. Tendo em
73 vista que a discente possui bolsa da FAPERJ, a Coordenação do Programa verificará o
74 procedimento necessário para a realização desse desligamento. A secretária do programa,
75 Renata Bastos, também informou que não solicitou um novo pedido de prorrogação para a
76 discente de mestrado Andrea Garcia Dias da Cruz (Mat. 20191000853), pois o último
77 prazo de qualificação solicitado pela discente para dezembro de 2021 foi aprovado na 124ª
78 Reunião Ordinária deste Colegiado. **4. Prazo limite de qualificação para as turmas de**
79 **mestrado de 2020 e 2021 e de doutorado de 2019; 2020 e 2021.** Neste ponto de pauta,
80 foi decidido pelo colegiado do programa que o único prazo que será alterado é o prazo de
81 qualificação da turma de mestrado de 2020. O novo prazo aprovado é fevereiro de 2022.
82 Sendo esta prorrogação automática, ou seja, sem envio de formulário de pedido
83 prorrogação pelos discentes da turma 2020 de mestrado. **5. Página do Programa.** Neste
84 ponto de pauta, foi formalizada na reunião, com a aprovação unânime do colegiado, a
85 utilização da rubrica PQI 2020 – Auxílio ao Pesquisador para a atualização da página do
86 PPGEDUC, tendo em vista que esse recurso não foi solicitado por nenhum docente. Esse
87 auxílio ao pesquisador será destinado à professora Edmea que é a presidente da Comissão
88 de Comunicação e será utilizado para a atualização do site do programa. **6-Relatoria das**
89 **comissões.** A professora Edmea informou que a comissão de comunicação está fazendo um
90 desenho das necessidades do programa para a atualização do site. Em seguida, o docente
91 Mauro Guimarães informou que no recurso do PROAP de 2021 os pedidos dos professores
92 Fabiane e Fernando, que foram aprovados pelo colegiado na última reunião, não foram
93 deferidos, pois eles solicitaram através de um formulário de auxílio pesquisador e o recurso
94 do PROAP não possui essa rubrica, então foi solicitado que eles entrassem em contato com
95 a Mariana da PROAF para que os pedidos fossem refeitos através do formulário correto,
96 vinculado à rubrica de Manutenção e funcionamento de laboratório de ensino e pesquisa.

97 Posteriormente, a professora Flávia prestou informações sobre a RIAE
98 (Revista Interinstitucional Artes de Educar) e informou que está sendo fechada a edição da
99 revista deste ano. Em seguida, a professora Sandra informou que a Comissão de
100 Credenciamento e Recredenciamento iniciou o trabalho com base na norma de
101 credenciamento e recredenciamento do PPGEDUC que está vigente e adaptou o
102 documento inserindo as mudanças nos critérios de avaliação da CAPES. Informou que será
103 encaminhada aos docentes a minuta do documento com algumas informações importantes
104 grifadas em vermelho. Ressaltou que neste momento é necessário que as linhas de pesquisa
105 do programa discutam sobre esse documento e façam as modificações que considerarem
106 necessárias, pois essas propostas serão sistematizadas e o novo documento será
107 apresentado numa próxima reunião de colegiado. Solicitou que o retorno das linhas em
108 relação a esse documento seja no prazo de 15 dias para que na próxima reunião do
109 colegiado as propostas de modificação do documento, já sistematizadas, possam ser
110 apresentadas. A coordenadora Anelise Nascimento perguntou quando será o próximo
111 credenciamento e a professora Sandra informou que isso precisa ser discutido entre as
112 linhas. Em seguida, a professora Anelise pediu informes da comissão da parceria
113 PROLAC. A discente Ana Carolina esclareceu que foi realizado levantamento dos docentes
114 que pretendem aderir à proposta de parceria, abrindo vagas para alunos de doutorado dos
115 países membros e que esse levantamento foi encaminhado à CORIN. Em resposta, eles
116 informaram que o documento será encaminhado ao GCUB para análise e, tão logo
117 possível, entrarão em contato com a Coordenação do Programa. A professora Anelise
118 também questionou se algum docente concorreu ao auxílio FAPERJ e o professor Carlos
119 Roberto informou que o edital foi encaminhado aos docentes, mas acredita que ninguém
120 tenha se interessado. **7. Relatório Anual: Discentes Bolsistas- Demanda Social.** Este
121 item de pauta não foi tratado nesta reunião. Em seguida, passou-se para o item 08 da pauta:
122 **8-Homologação do resultado do exame de proficiência realizado no PPGEDUC no**
123 **ano de 2021.** Homologado por unanimidade pelo Colegiado do Programa. O exame
124 aconteceu no mês de agosto de 2021. **9- Homologação do resultado do Processo**
125 **Seletivo de Aluno Especial (EDITAL 004/2021-PPGEduc/UFRRJ).** Homologado por
126 unanimidade pelo colegiado do programa. Neste ponto de pauta, a secretária do
127 PPGEDUC, Renata Bastos, esclareceu que o resultado do processo seletivo foi divulgado
128 no site do programa e que apesar de constar no resultado a seleção de 10 candidatos na
129 disciplina do professor Aristóteles houve a seleção pelo docente de mais uma candidata,
130 Amália Bichara Guimarães. A secretária também informou que na disciplina do professor
131 José dos Santos a candidata selecionada Moniele Santos de Freitas desistiu de cursar a
132 disciplina. **10- Homologação do resultado do Processo Seletivo de Bolsa (EDITAL**
133 **005/2021 PPGEDUC).** Homologado por unanimidade pelo colegiado do programa. Neste
134 ponto de pauta, o professor Aristóteles Berino agradeceu o trabalho da comissão, em
135 especial às discentes: Gabriela e Ivolanda, que contribuíram muito em todo o processo.
136 Informou que pela primeira vez a comissão trabalhou com dois editais. Um foi o de bolsa
137 de apoio técnico à Comissão de Comunicação do PPGEDUC, no qual houve duas
138 inscrições. Os candidatos apresentaram um memorial e também foram entrevistados. Já o
139 outro foi o processo seletivo tradicional de bolsas, no qual houve a classificação dos
140 candidatos por linha de pesquisa. Informou que neste processo a pontuação é conferida
141 pela comissão, ou seja, tanto pelos docentes quanto pelos discentes, mas em relação ao
142 primeiro resultado divulgado, foi verificado um problema numa fórmula da planilha do
143 Excel, mas que mesmo com essa fórmula errada a classificação não foi alterada, apenas a
144 pontuação que precisou ser retificada e isso foi feito e o resultado retificado foi divulgado.
145 Informou também que tiveram dois pedidos de recurso: um de uma aluna que teve a

146 inscrição indeferida e o indeferimento foi mantido, pois a inscrição não estava de acordo
147 com o edital e o outro foi de uma candidata que pediu a revisão da pontuação e foi
148 ratificado o resultado. A professora Anelise Nascimento agradeceu e parabenizou a
149 Comissão pelo trabalho. Em seguida, a discente Ana Carolina informou que uma das
150 alunas que interpôs recurso e que foi negado, solicita que haja transparência e que seja
151 divulgado o barema, pois ela acredita que na contagem da pontuação houve algum
152 equívoco. O professor Aristóteles informou que essa candidata é a aluna Roberta, sua
153 orientanda. Disse que essa discente enviou um recurso com três elementos e que esses três
154 elementos foram respondidos, mas um deles era apenas uma observação. A comissão
155 recusou os dois primeiros elementos e em relação à observação que foi no sentido de
156 transparência, o professor esclareceu que o trabalho da comissão é feito com muita garantia
157 e que nenhuma candidatura deixou de ter a sua pontuação conferida por um docente e uma
158 discente, então o fato de existir uma metodologia de trabalho em que há uma garantia ele
159 acredita que essa seja a maior transparência. Pois, não há sentido pedir transparência a uma
160 comissão que possui integrantes discentes que acompanham rigorosamente todo o
161 processo. Informou que para essa candidata o resultado não deveria ser apenas da
162 pontuação alcançada e sim que nesse resultado todos os itens, sujeitos a pontuação,
163 deveriam aparecer. Daí, o professor Aristóteles esclareceu que isso é apenas uma seleção e
164 não um concurso público, por exemplo. Além disso, a própria comissão possui
165 credibilidade e que não há necessidade de demonstrar todos os elementos para comprovar
166 que o trabalho foi feito corretamente. O professor também informou que a comissão
167 pretende, nas próximas seleções, fazer com que o próprio candidato pontue o seu barema,
168 pois isso poderá proporcionar à comissão as condições ideais para fazer exatamente do
169 jeito que a discente Roberta imagina que deveria ter acontecido. Ressaltou apenas que será
170 necessário fazer alguns encaminhamentos que proporcionem isso. Disse que o trabalho da
171 comissão não é apenas de somatório, como também de interpretação e a candidata pode
172 não ter tido os pontos a respeito do que julgava que poderia ter. A discente Ana Carolina
173 agradeceu à Comissão por todo o trabalho e pelos esclarecimentos prestados. Em seguida,
174 houve a fala da representante Gabriela Simões que retornou à demanda de discentes
175 bolsistas da sua turma. De acordo com Gabriela, os discentes tiveram prazo de defesa
176 prorrogado pela CAPES, prorrogação que se estendeu também para as bolsas, porém tal
177 benefício foi previsto somente para os alunos que possuíam bolsas ativas em 2020, os
178 estudantes dessa mesma turma que só foram contemplados com bolsas em 2021, desejam
179 também tal pleito, por isso as alunas questionam se há a possibilidade das bolsas também
180 serem prorrogadas por mais alguns meses. Em seguida, a professora Anelise perguntou à
181 secretária do PPGEDUC se há a possibilidade de se fazer um questionamento à PROPPG
182 em relação a essas bolsas. A secretária do PPGEDUC, Renata Bastos, esclareceu que a
183 CAPES permite a prorrogação de bolsas, mas cabe ao Programa decidir se vai prorrogar.
184 Então, a professora Anelise questionou se os alunos que irão ingressar na próxima seleção
185 do programa serão prejudicados com essa possível prorrogação e a secretária do
186 PPGEDUC esclareceu que não, já que a seleção é apenas no meio do ano que vem, mas
187 que os discentes que estão na lista de reserva do processo seletivo vigente podem ser
188 prejudicados. Esclareceu que neste último processo seletivo foram convocados 05
189 candidatos do mestrado e 01 do doutorado, mas que ainda há candidatos que estão na lista
190 de reserva, aguardando o surgimento de vagas de bolsas. Ressaltou que uma possível
191 prorrogação de bolsas vigentes pode acarretar na não convocação desses candidatos, já que
192 o processo seletivo tem validade de 01 ano. A professora Anelise Nascimento enfatizou que
193 apesar da CAPES permitir ao estudante a concessão de 24 meses de bolsa no mestrado e 48
194 meses de bolsa no doutorado, a bolsa não é do estudante e sim do programa e se o

195 programa conceder, por exemplo, mais seis meses de bolsas para esses alunos que estão
196 prateando a prorrogação, os outros estudantes que estão na lista de reserva não
197 conseguirão adquirir as bolsas. Após discussões, foi decidido que esse assunto será trazido
198 como ponto de pauta da próxima reunião, já que essa questão das alunas precisa ser melhor
199 analisada pela comissão de bolsas.**11- Homologação do resultado da Seleção Interna e**
200 **Simplificada de Bolsa PQI Mestrado – Apoio Técnico à Comunicação do PPGEDUC**
201 **(EDITAL PPGEduc/COMISSÃO DE COMUNICAÇÃO N ° 0006/2021).** Foi
202 homologado por unanimidade pelo colegiado do programa o resultado do processo seletivo
203 e a aluna contemplada com a bolsa de apoio técnico é a Nathalia de Souza Silva. Neste
204 ponto de pauta, a professora Anelise propôs ao colegiado a convocação do segundo
205 colocado do processo seletivo, Gabriel Costa de Souza, para assumir uma bolsa para
206 auxiliar a Coordenação do Programa nas demandas da secretaria e no preenchimento da
207 Plataforma Sucupira, já que já foi levantada pelo programa a existência de recursos para a
208 concessão dessa bolsa. Essa proposta foi aprovada por unanimidade pelo colegiado do
209 programa. Em seguida passou-se para o item 12 da pauta. **Matrículas em disciplinas dos**
210 **alunos regulares do PPGEDUC (Período letivo: 2021.2 – 20 de setembro a 21 de**
211 **dezembro de 2021).** Neste ponto de pauta, a secretária do PPGEDUC, Renata Bastos,
212 esclareceu que tivemos uma procura dos alunos maior do que a oferta de vagas nas turmas
213 e que, além disso, alguns alunos de mestrado se inscreveram em disciplinas obrigatórias do
214 doutorado e alguns alunos de doutorado se inscreveram em disciplinas obrigatórias do
215 mestrado e essas situações acarretaram na falta de vagas em algumas turmas. A secretária
216 do PPGEDUC apresentou as turmas que atingiram essa capacidade máxima e foi decidido
217 pelo colegiado que deverá ser feito um contato individual com cada docente dessas turmas
218 para verificar se em relação às disciplinas obrigatórias, os alunos excedentes serão
219 realocados em outras turmas ou se os professores ampliarão o número de vagas nas suas
220 turmas para atender a todos. Em relação às disciplinas optativas, também será verificado se
221 os docentes ofertarão novas vagas para os alunos que não conseguiram se matricular ou se
222 a quantidade de vagas inicialmente ofertada será mantida. Em relação à matrícula de
223 discentes do doutorado em disciplinas obrigatórias do mestrado e matrícula de discentes de
224 mestrado em disciplinas obrigatórias do doutorado, ficou decidido que a prioridade das
225 vagas em disciplinas obrigatórias do mestrado será sempre dos alunos do mestrado e a
226 prioridade das vagas em disciplinas obrigatórias de doutorado será sempre dos alunos de
227 doutorado, então nessas turmas que a capacidade máxima foi atingida caso não haja
228 ampliação de vagas de modo a atender a todos que se inscreveram, as matrículas de alunos
229 de um nível em disciplinas obrigatórias de outro nível serão canceladas de modo a manter
230 a prioridade informada. A secretária do PPGEDUC ressaltou que será necessário o
231 programa criar um mecanismo no sistema que permita manter a prioridade durante o
232 período de matrículas para que não ocorram esses problemas novamente. Em seguida, o
233 professor José Henrique informou que não poderá mais assumir a turma de Seminário de
234 Pesquisa I da linha 1, pois precisará passar por uma cirurgia no final do mês e perguntou se
235 algum professor da linha 1 pode assumir a turma. A secretária do PPGEDUC, Renata
236 Bastos, esclareceu que a turma do professor Mauro Guimarães de Seminário de Pesquisa I
237 possui vagas suficientes para atender aos alunos que se inscreveram na turma do professor
238 José Henrique, então após acordado com o professor Mauro, foi decidido que a secretária
239 do programa deverá entrar em contato com os alunos para informar que a turma do
240 professor José Henrique será cancelada e se eles possuem interesse em cursar a disciplina
241 na turma do professor Mauro. Por falta de quórum, os demais pontos da pauta que são: **13-**
242 **Alteração no SIGAA do código dos “Tópicos Especiais” com carga horária diferente**
243 **de 45 horas. 14-Indicação de parecerista do PPGEduc para emissão de parecer sobre**

244 **o relatório do Estágio de Pós-Doutorado da pesquisadora Raffaella Luppetina e 15-**
245 **Demandas da Secretaria** serão tratados na próxima reunião ordinária do colegiado do
246 programa. Nada mais havendo a tratar, a reunião encerrou-se às 17h20 e eu, Renata
247 Carolina Santos Bastos, secretária do PPGEduc, lavrei a presente ata que seguirá por mim
248 assinada e, também, pelos demais presentes.



Docentes:

1. Adriana Carvalho Lopes
2. Ahyas Siss
3. Allan Rocha Damasceno
4. Anelise Monteiro do Nascimento
5. Aristóteles de Paula Berino
6. Carlos Roberto de Carvalho
7. Edméa Oliveira dos Santos
8. Fabiane Frota da Rocha Morgado
9. Flávia Miller Naethe Motta
10. Jonas Alves da Silva Junior
11. José dos Santos Souza
12. José Henrique dos Santos
13. Márcia Denise Pletsch
14. Marcelo Almeida Bairral
15. Maria Angélica da Gama Cabral Coutinho
16. Mauro Guimarães
17. Ramofly Bicalho dos Santos
18. Sandra Regina Sales

Representantes Discentes:

1. Ana Carolina do Carmo Barboza
2. Gabriela Simões Silva
3. Guilherme Goretti Rodrigues
4. Ivólанда Magali Rodrigues da Silva
5. Martha Valente
6. Saionara Corina Pussenti Coelho Moreira

Secretária do PPGEduc:

1. Renata Carolina Santos Bastos