



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO - UFRRJ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - PROPPG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - ICSA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – PPGE
MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – MPGE
RESPOSTA AOS RECURSOS DA QUARTA ETAPA (ELIMINATÓRIA),
EDITAL DE SELEÇÃO NO. 04/2021 – IFAM

Em cumprimento do Edital de Seleção, divulgamos a resposta aos recursos enviados que contestam os resultados da 4ª. Etapa ELIMINATÓRIA de seleção de candidatos às vagas do Curso de Mestrado Profissional em Gestão e Estratégia – MPGE da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ), para composição da Turma do ano letivo 2022.1.

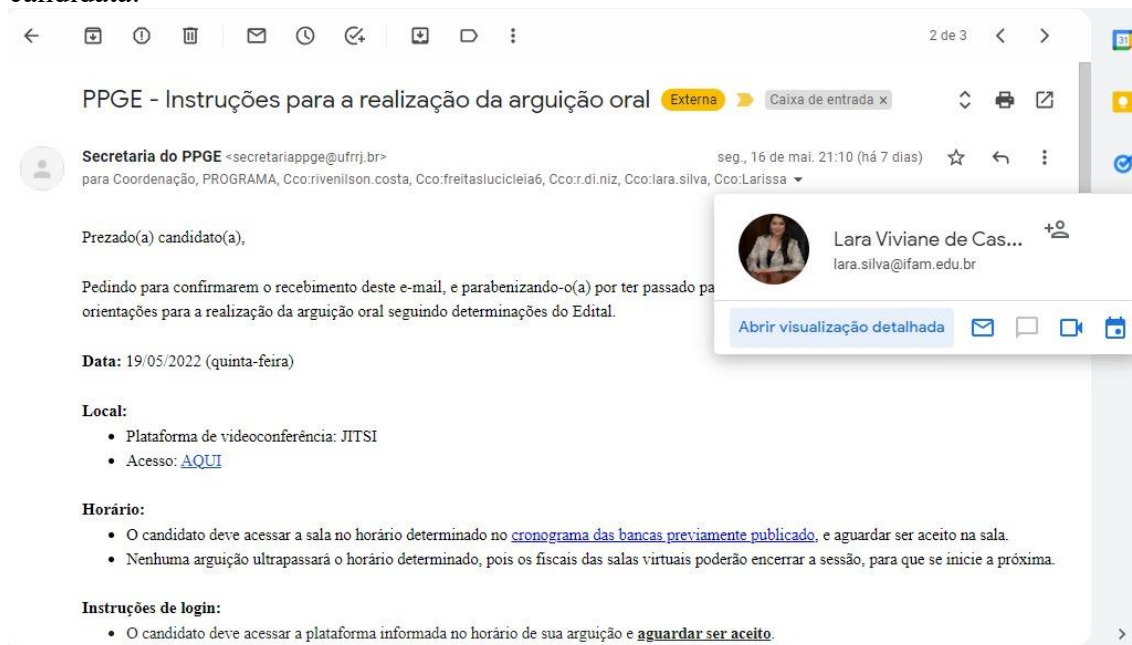
RECURSO 01) Candidato Inscrição 13080

Alegação: “(...) a candidata obteve na segunda etapa (teste de Conhecimentos Gerais e Língua Inglesa) a nona classificação para um total de 11 vagas, tendo inclusive um dos melhores desempenhos em língua Inglesa (...)”.

Decisão da comissão: Solicitação indeferida. O edital explicita que cada etapa do processo seletivo é eliminatória, e os resultados de uma etapa não interferem nos resultados de outra.

Alegação: “(...) ocorre que a menos de 7 minutos para a realização desta importante etapa, o link para adentrar à sala virtual sequer havia sido encaminhado ao e-mail da Recorrente (...)”.

Decisão da comissão: Solicitação indeferida. A print a seguir revela que a candidata recebeu e-mail com todas as informações relevantes no dia 16/05/2022 às 21h10 (horário de Brasília), assim como os demais candidatos. A comissão lamenta profundamente o equívoco por parte da candidata.



Alegação: “(...) Realização de nova Arguição Oral, desta feita com a docente escolhida na ficha de inscrição pela candidata Recorrente, ou seja, Prof. Dra Maria Cristina Drumond, justamente por ter a professora em questão, formação em Direito e atuar na área de Gestão Estratégica de Pessoas e Organizações; Ou, na impossibilidade de a docente em questão participar, professores que tenham conhecimentos mínimos na área do Direito, já que o próprio Edital não faz nenhuma objeção a candidatos que tenha formação jurídica, porém, a Recorrente foi justamente prejudicada em razão disso (...)”.

Decisão da comissão: Solicitação indeferida. O programa está localizado na área de Administração. Logo, qualquer docente pertencente ao PPGE/UFRRJ, listado no item 10.4.5 do edital, está apto para avaliar pré-projetos na área de Administração, independentemente da



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO - UFRRJ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - PROPPG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - ICSA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – PPGE
MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – MPGE

formação dos candidatos.

Alegação: “(...) *Divulgação pormenorizada com as justificativas da nota obtida na arguição oral, tendo em vista que esta Recorrente respondeu e explicou todos os pontos do projeto que, porventura, possam não ter sido adequadamente compreendidos no Pré-Projeto de Pesquisa (...)*”.

Decisão da comissão: Solicitação deferida. Seguem os mapas de notas.

MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTAO E ESTRATEGIA – Turma 2021
ARGUIÇÃO ORAL (CLASSIFICATÓRIA E ELIMINATÓRIA)
CADA ARGUIÇÃO ORAL DEVE SER GRAVADA EM ÁUDIO

Professor PPGE entrevistador: Daniel Ribeiro de Oliveira _____ DATA E LOCAL: SEROPEDICA, 08 de novembro de 2021.
 Nome do Candidato(a): LARA VIVIANE DE CASTRO SILVA _____ Hora da entrevista: 11:20h _____
 Nota final: 50 _____ (para ser aprovado nesta etapa, o candidato precisa ter 70,0 ou mais pela média da banca).

ATENÇÃO: Atribua a pontuação para cada um dos critérios, e justifique caso o candidato receba uma nota inferior a 70,0. Isso é importante para a comissão de seleção elaborar os recursos futuros.

1) Defesa de uma situação-problema organizacional a ser investigada, a partir de dados organizacionais e/ou setoriais reais e com explícito alinhamento às linhas de atuação do PPGE. O critério indica adequação ao mestrado profissional e a aplicabilidade esperada no curso. (Até 20 pontos)	2) Argumentação sobre a viabilidade explícita de desenvolvimento do estudo e de sua aplicação em uma organização real, de acordo com aderência aos interesses de pesquisa de um dos docentes do PPGE. Impacto esperado na carreira profissional do candidato também poderá ser bem avaliado pela banca. (Até 40 pontos)	3) Argumentação, fundamentada na situação problema, sobre a forma como o resultado da pesquisa proposta poderá ser útil para organizações, setores econômicos e carreira profissional do candidato (Até 20,0 pontos).	4) Argumentação sobre o problema de pesquisa; objetivos de pesquisa; justificativa e resultados esperados; fundamentação teórica; metodologia da pesquisa e referências usadas. (Até 20 pontos)	5) Tem flexibilidade para mudar o Projeto de Pesquisa? (sim/não)	Docente quer orientar? (sim/não)	PONTUAÇÃO FINAL
PONTOS: 10	PONTOS: 20	PONTOS: 10	PONTOS:10	PONTOS: sim	Não	50

Após as inquirições específicas sobre o projeto, sugere-se que a banca tente apurar da melhor forma o perfil do candidato, indagando ao candidato:

- ✓ Porque Mestrado Profissional e não Mestrado Acadêmico? E porque na Rural?
- ✓ Está inscrito em outro processo seletivo? Em concurso público? Se sim, como pretende cursar o MPGE?
- ✓ Em qual situação trancaria o mestrado? Está ciente que o regimento não permite trancamento voluntário a não ser em situações graves e previstas em lei?
- ✓ O candidato está ciente de que os custos relacionados às atividades do Curso serão de responsabilidade do aluno? Exemplo: xerox, aquisição de livros, deslocamentos, alimentação, hospedagem, gastos com pesquisa de campo, inscrição em congressos, edição de texto, tradução, assinatura de publicações da área, impressão para as disciplinas, etc.
- ✓ O candidato está ciente de que não há bolsas e que o TCC envolve pesquisa de campo custeada pelo candidato?
- ✓ O candidato está ciente de que algumas aulas poderão ocorrer em dias diferentes da semana ou em outro espaço físico, em casos emergenciais?
- ✓ O candidato tem alguma preferência de orientador?

SE O DOCENTE NÃO DESEJA ORIENTAR, INDICA QUE ELE SEJA ORIENTADO POR OUTRO DOCENTE? QUEM? Sem indicação _____
 SE O CANDIDATO NÃO APRESENTA AS QUALIFICAÇÕES NECESSÁRIAS E FOR REPROVADO, ESCREVA UM BREVE RESUMO DE SUA AVALIAÇÃO QUE JUSTIFIQUE TAL DECISÃO:

Pré-projeto fora do campo de atuação da administração.

MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTAO E ESTRATEGIA – Turma 2021
ARGUIÇÃO ORAL (CLASSIFICATÓRIA E ELIMINATÓRIA)
CADA ARGUIÇÃO ORAL DEVE SER GRAVADA EM ÁUDIO

Professor PPGE entrevistador: THIAGO BORGES RENAULT _____ DATA E LOCAL: SEROPEDICA, 19 de maio de 2022.
 Nome do Candidato(a): Lara _____ Hora da entrevista: 11:20 _____
 Nota final: 4,6 _____ (para ser aprovado nesta etapa, o candidato precisa ter 70,0 ou mais pela média da banca).

ATENÇÃO: Atribua a pontuação para cada um dos critérios, e justifique caso o candidato receba uma nota inferior a 70,0. Isso é importante para a comissão de seleção elaborar os recursos futuros.

1) Defesa de uma situação-problema organizacional a ser investigada, a partir de dados organizacionais e/ou setoriais reais e com explícito alinhamento às linhas de atuação do PPGE. O critério indica adequação ao mestrado profissional e a aplicabilidade esperada no curso. (Até 20 pontos)	2) Argumentação sobre a viabilidade explícita de desenvolvimento do estudo e de sua aplicação em uma organização real, de acordo com aderência aos interesses de pesquisa de um dos docentes do PPGE. Impacto esperado na carreira profissional do candidato também poderá ser bem avaliado pela banca. (Até 40 pontos)	3) Argumentação, fundamentada na situação problema, sobre a forma como o resultado da pesquisa proposta poderá ser útil para organizações, setores econômicos e carreira profissional do candidato (Até 20,0 pontos).	4) Argumentação sobre o problema de pesquisa; objetivos de pesquisa; justificativa e resultados esperados; fundamentação teórica; metodologia da pesquisa e referências usadas. (Até 20 pontos)	5) Tem flexibilidade para mudar o Projeto de Pesquisa? (sim/não)	Docente quer orientar? (sim/não)	PONTUAÇÃO FINAL
PONTOS: 8	PONTOS: 20	PONTOS: 10	PONTOS: 8	PONTOS: SIM		4,8

Após as inquirições específicas sobre o projeto, sugere-se que a banca tente apurar da melhor forma o perfil do candidato, indagando ao candidato:

- ✓ Porque Mestrado Profissional e não Mestrado Acadêmico? E porque na Rural?
- ✓ Está inscrito em outro processo seletivo? Em concurso público? Se sim, como pretende cursar o MPGE?
- ✓ Em qual situação trancaria o mestrado? Está ciente que o regimento não permite trancamento voluntário a não ser em situações graves e previstas em lei?
- ✓ O candidato está ciente de que os custos relacionados às atividades do Curso serão de responsabilidade do aluno? Exemplo: xerox, aquisição de livros, deslocamentos, alimentação, hospedagem, gastos com pesquisa de campo, inscrição em congressos, edição de texto, tradução, assinatura de publicações da área, impressão para as disciplinas, etc.
- ✓ O candidato está ciente de que não há bolsas e que o TCC envolve pesquisa de campo custeada pelo candidato?
- ✓ O candidato está ciente de que algumas aulas poderão ocorrer em dias diferentes da semana ou em outro espaço físico, em casos emergenciais?
- ✓ O candidato tem alguma preferência de orientador?

SE O DOCENTE NÃO DESEJA ORIENTAR, INDICA QUE ELE SEJA ORIENTADO POR OUTRO DOCENTE? QUEM? _____
 SE O CANDIDATO NÃO APRESENTA AS QUALIFICAÇÕES NECESSÁRIAS E FOR REPROVADO, ESCREVA UM BREVE RESUMO DE SUA AVALIAÇÃO QUE JUSTIFIQUE TAL DECISÃO:



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO - UFRRJ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - PROPPG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - ICSA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – PPGE
MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – MPGE

MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – Turma 2021
ARGUIÇÃO ORAL (CLASSIFICATÓRIA E ELIMINATÓRIA)
CADA ARGUIÇÃO ORAL DEVE SER GRAVADA EM ÁUDIO

Professor PPGE entrevistador: SAULO BARBARÁ DE OLIVEIRA
Nome do Candidato(a): LARA VIVIANE DE CASTRO SILVA
Nota final: 50 (para ser aprovado nesta etapa, o candidato precisa ter 70,0 ou mais pela média da banca).

DATA E LOCAL: SEROPÉDICA, 19 de maio de 2022.
Hora da entrevista: 11:20 a 11:50

ATENÇÃO: Atribua a pontuação para cada um dos critérios, e justifique caso o candidato receba uma nota inferior a 70,0. Isso é importante para a comissão de seleção elaborar os recursos futuros.

1) Defesa de uma situação-problema organizacional a ser investigada, a partir de dados organizacionais e/ou setoriais reais e com explícito alinhamento as linhas de atuação do PPGE. O critério indica adequação ao mestrado profissional e a aplicabilidade esperada no curso. (Até 20 pontos)	2) Argumentação sobre a viabilidade explícita de desenvolvimento do estudo e de sua aplicação em uma organização real, de acordo com aderência aos interesses de pesquisa de um dos docentes do PPGE. Impacto esperado na carreira profissional do candidato também poderá ser bem avaliado pela banca. (Até 40 pontos)	3) Argumentação, fundamentada na situação problema, sobre a forma como o resultado da pesquisa proposta poderá ser útil para organizações, setores econômicos e carreira profissional do candidato (Até 20,0 pontos).	4) Argumentação sobre o problema de pesquisa; objetivos de pesquisa; justificativa e resultados esperados; fundamentação teórica; metodologia da pesquisa e referências usadas. (Até 20 pontos)	5) Tem flexibilidade para mudar o Projeto de Pesquisa? (sim/não)	Docente quer orientar? (sim/não)	PONTUAÇÃO FINAL
PONTOS: 10	PONTOS: 20	PONTOS: 10	PONTOS: 10	Sim	Não	50

Após as **inquirições** específicas sobre o projeto, sugere-se que a banca tente apurar da melhor forma o perfil do candidato, indagando ao candidato:

- ✓ Porque Mestrado Profissional e não Mestrado Acadêmico? E porque na Rural?
- ✓ Está inscrito em outro processo seletivo? Em concurso público? Se sim, como pretende cursar o MPGE?
- ✓ Em qual situação trancaria o mestrado? Está ciente que o regimento não permite trancamento voluntário a não ser em situações graves e previstas em lei?
- ✓ O candidato está ciente de que os custos relacionados às atividades do Curso serão de responsabilidade do aluno? Exemplo: xerox, aquisição de livros, deslocamentos, alimentação, hospedagem, gastos com pesquisa de campo, inscrição em congressos, edição de texto, tradução, assinatura de publicações da área, impressão para as disciplinas, etc.
- ✓ O candidato está ciente de que não há bolsas e que o TCC envolve pesquisa de campo custeada pelo candidato?
- ✓ O candidato está ciente de que algumas aulas poderão ocorrer em dias diferentes da semana ou em outro espaço físico, em casos emergenciais?
- ✓ O candidato tem alguma preferência de orientador?

SE O DOCENTE NÃO DESEJA ORIENTAR, INDICA QUE ELE SEJA ORIENTADO POR OUTRO DOCENTE? QUEM? CRISTINA

SE O CANDIDATO NÃO APRESENTA AS QUALIFICAÇÕES NECESSÁRIAS E FOR REPROVADO, ESCREVA UM BREVE RESUMO DE SUA AVALIAÇÃO QUE JUSTIFIQUE TAL DECISÃO:

Alegação: “(...) *requer ainda a Gravação da Arguição Oral realizada no dia 19/05/2022, que é um direito incontestável de quem participa deste tipo de seletiva (...)*”

Decisão da comissão: Solicitação deferida. A gravação pode ser acessada no link: <https://drive.google.com/file/d/1Nh99hP4XNakuXMXl-F9EwM37i-g4KufI/view?usp=sharing>

Alegação: “(...) *ênfatisa que o Pré-Projeto deveria trazer resolução de problemas relacionados à demanda organizacional (...) a Recorrente está ciente de que cumpriu com todos os critérios estabelecidos, e, ainda de acordo com o Edital com o que estabelece a cláusula 10.4.1*”

Decisão da comissão: Solicitação indeferida. De fato, o candidato apresentou uma estrutura de projeto que atendeu aos critérios do item 4.1.11, e respondeu às questões da banca, assim como os demais candidatos. Todavia, a pontuação da arguição sobre o projeto também reflete a sua aderência aos interesses de orientação, conforme item do edital 10.5.6. (“*Serão aprovados os candidatos que os docentes se interessem por orientar a pesquisa científica, e que obtiverem as primeiras posições até o preenchimento das vagas disponíveis, eliminando-se os demais candidatos*”).

Alegação: “(...) *em determinado momento da Arguição, houve falha de internet por parte de um dos professores que participavam da banca de avaliação (...)*”

Decisão da comissão: Solicitação indeferida. A banca foi formada por 3 docentes e o critério editalício de composição da banca com os docentes do PPGE, que podem se alternar, mantendo sempre um mínimo de 2 docentes por arguição/candidato, foi atendido. A comissão de seleção esclarece, ainda, que o tempo de arguição oral de todos os candidatos foi respeitado, assim como pequenos atrasos.

Deste modo, a comissão agradece a participação do candidato, mas, seguindo as especificações do edital, decide indeferir o presente recurso, e deseja sucesso em sua trajetória.

Seropédica, 24 de maio de 2022
COMISSÃO DE SELEÇÃO