UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO - UFRRJ
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - PROPPG
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS - ICSA
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – PPGE
MESTRADO PROFISSIONAL EM GESTÃO E ESTRATÉGIA – MPGE

RESPOSTA AOS RECURSOS IMPETRADOS À 4ª (quarta) ETAPA ELIMINATÓRIA
EDITAL DE SELEÇÃO EDITAL Nº 02/2021

De acordo com o Edital de Seleção 02/2021, divulgamos a resposta aos recursos enviados que contestam os resultados da 4ª. Etapa ELIMINATÓRIA de seleção de candidatos às vagas do Curso de Mestrado Profissional em Gestão e Estratégia – MPGE da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ), para o ano letivo de 2022.

NOTA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO AOS CANDIDATOS:

Ao responder os recursos desta etapa, a comissão gostaria de agradecer a todos os candidatos que se dedicaram a participar do processo seletivo do PPGE e destaca o trecho do edital: *"todos os pré-projetos devem explicitar sua aderência às linhas de atuação, e aos interesses de pesquisa dos docentes do PPGE"*.

RECURSO 01) Candidato Inscrição 9748

Alegação: "(...)procurei responder todas as perguntas de acordo com os critérios apresentados no item 8.4.1 do Edital. (...) Também expus sobre a situação-problema a ser investigada, a viabilidade, a aplicabilidade, a utilidade, a fundamentação teórica, a metodologia e a aderência do projeto à área de atuação do Mestrado (...) solicito a essa Comissão de Seleção: - a informação da pontuação atribuída a cada critério do item 8.4.1., do Edital de seleção, (...) - a revisão do vídeo gravado da minha arguição oral; e - a revisão da minha nota (63,33), pois acredito que possa ter ocorrido algum equívoco na composição dos valores".

Decisão da Comissão: A Comissão atendeu ao pedido do candidato e, de fato, apresentou uma *estrutura* de projeto que atendeu aos critérios do item 4.1.11, e respondeu às questões da banca, assim como todos os demais candidatos. Todavia, a pontuação da arguição sobre o projeto, já lido pelos docentes do programa antes da arguição oral, também reflete outros itens editalícios. A seleção é realizada de acordo com as vagas oferecidas em cada linha de atuação, para cada orientandor, com escalonamento de acordo com os projetos apresentados, não estando o projeto apresentado pelo candidato entre os primeiros selecionados. Todos os docentes preencheram suas vagas com os candidatos que apresentaram projetos em suas respectivas linhas e, nesse sentido, não foi possível fazer um direcionamento para outra linha. Explica-se os critérios da banca. 1) Sobre a defesa de uma situação-problema organizacional: i) o candidato apresenta em seu projeto de pesquisa, quatro questões investigativas, que seriam problemáticas para a construção de um projeto de pesquisa, considerando que o curso de mestrado tem duração de 2 anos; ii) o projeto apresentado com enfoque no "*processo de autoavaliação do ambiente interno, e seu impacto no planejamento estratégico organizacional de estabelecimentos de ensino militares subordinados ao Departamento de Educação e Cultura do Exército*" não está alinhado às linhas de atuação dos docentes do PPGE; 2) Sobre a argumentação da viabilidade explícita de desenvolvimento do estudo e de sua aplicação em uma organização real, de acordo com aderência aos interesses de pesquisa de um dos docentes do PPGE: O projeto não apresentou aderência aos interesses de estudo dos professores do PPGE. 3) Sobre a argumentação, fundamentada na situação problema, sobre a forma como o resultado da pesquisa proposta poderá ser útil para organizações, setores econômicos e carreira profissional do candidato: O projeto apresentado apresenta possibilidade de ser estudado em instituições mais apropriadas a realidade das Forças Armadas com profissionais com experiência no ambiente militar, o que não é o caso entre os professores do PPGE. Sugere-se que este trabalho deva ser discutido em instituições mais aderentes e com tal linha de pesquisa. Não ficou claro se os resultados obtidos através da pesquisa proposta poderão ser utilizados por organizações de ensino fora do contexto militar. 4) Argumentação sobre o problema de pesquisa; objetivos de pesquisa; justificativa e resultados esperados; fundamentação teórica; metodologia da pesquisa e referências usadas: i) o projeto científico, apoiado essencialmente em livros, não se baseia em novos e atuais problemas organizacionais. O projeto contou com apenas um artigo científico, sem trazer autores seminais da teoria de planejamento estratégico. Dentre as referências utilizadas no projeto, apenas uma foi publicada nos últimos vinte anos. O projeto precisa trazer argumentos e referências mais recentes para justificar sua relevância no contexto atual; ii) o projeto não faz referência ao processo de autoavaliação no referencial teórico, todavia o tema é apresentado com relevância no projeto de pesquisa; iii) O projeto não indica trabalhos correlatos. Em qualquer proposta de pesquisa é importante indicar quais são os principais trabalhos correlatos, para estabelecer, ainda que incialmente, o estado da arte. A partir de uma breve análise dos trabalhos correlatos, o autor deve indicar qual o diferencial do seu trabalho, demonstrando sua contribuição para o estado da arte. É preciso enfatizar que a pontuação da arguição sobre o projeto, também reflete os itens 2.2, VII e 8.4. e 8.5.7. do edital. Deste modo, a comissão, seguindo as especificações do edital, decide indeferir o presente recurso e manter a pontuação dada pela banca.

Seropédica, 16 de NOVEMBRO de 2021
COMISSAO DE SELEÇÃO