

**RESPOSTA AOS RECURSOS IMPETRADOS À 2ª (segunda) ETAPA ELIMINATÓRIA
EDITAL DE SELEÇÃO PARA A TURMA 2024 DO MPGE**

De acordo com o item 8 do Edital de Seleção de candidatos servidores do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas – IFAM – para a turma do segundo ciclo de 2024 na modalidade Mestrado Profissional, divulgamos a resposta aos recursos enviados que contestam o resultado da 2ª. Etapa Eliminatória do processo de seleção de candidatos às vagas do Curso de Mestrado Profissional em Gestão e Estratégia – MPGE da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ), para o ano letivo de 2024.

RECURSO 01) Candidato(a) Inscrição 21904

Alegação: “A base deste recurso é a solicitação de uma revisão criteriosa da minha pontuação nas provas de conhecimento específico e língua inglesa, tendo em vista que fui informada sobre minha eliminação por desempenho insuficiente, sem, contudo, receber detalhes específicos sobre minhas pontuações em cada prova.

1. Conhecimento Específico: Aproveitamento de 70%. - Argumento: Solicito a revisão da pontuação atribuída à questão 16, de caráter dissertativo, na qual abordei o tema da tríplice hélice. Considero que o texto foi elaborado com profundidade e clareza, refletindo um entendimento significativo do assunto, o que, a meu ver, justificaria uma pontuação mais elevada.

2. Língua Inglesa: Necessidade de atingir 50% de aproveitamento. - Argumento: Tendo em vista a exigência de alcançar pelo menos 50% de aproveitamento nesta prova e considerando minha confiança na preparação e resposta às questões, solicito uma revisão detalhada das minhas respostas e da pontuação atribuída. Acredito que houve uma discrepância entre o esperado e o resultado divulgado, o que justificaria uma avaliação mais detalhada.

Ressalto a importância de ter acesso às minhas pontuações detalhadas em ambas as provas, uma vez que tal transparência é fundamental para o entendimento completo do meu desempenho e para assegurar a equidade do processo seletivo.”.

Decisão da comissão:

As provas internas de português e inglês são objetivas. As provas foram verificadas e notou-se que o(a) candidato(a) obteve 7 acertos na prova de português, portanto nota 47, e 3 acertos na prova de inglês, portanto nota 12, não sendo suficiente para a aprovação. Na prova de conhecimentos específicos o(a) candidato(a) obteve nota 90, houve desconto de 10 pontos porque o respondente não apresentou de forma completa a abordagem da hélice tríplice (o papel de cada ator e os papéis intercambiáveis), o exemplo prático não foi apresentado e o respondente não descreveu corretamente os diferentes pontos de partida para estabelecer um ambiente calcado no modelo da hélice tríplice. Deste modo, a comissão, seguindo as especificações do edital, decide por indeferir o presente recurso.

Seropédica, 21 de março de 2024
COMISSÃO DE SELEÇÃO

