

## ANEXO V

### CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

<b>SELEÇÃO 2025</b>	 <b>PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS VETERINÁRIAS</b> IV   UFRRJ
<b>CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO PROJETO</b>	

<b>Nome do(a) Candidato(a):</b>			
<b>DISSERTAÇÃO</b>		<b>TESE</b>	
<b>Título do Projeto:</b>			
<b>Nome do(a) Avaliador(a):</b>			

Critério	Valor
1. O objetivo central da proposta é original? Está claramente estabelecido? A hipótese formulada revela domínio do tema? <b>(1.5)</b>	
Inadequado - 0    Regular - 0.5    Bom - 1.0    Excelente - 1.5	
2. Consistência do embasamento teórico-conceitual e da revisão de literatura. <b>(1.5)</b>	
Inconsistente - 0    Regular - 0.5    Bom - 1.0    Excelente - 1.5	
3. Delimitação e contextualização do objeto e dos objetivos da pesquisa. <b>(1.5)</b>	
Inadequado - 0    Regular - 0.5    Bom - 1.0    Excelente - 1.5	
4. Os impactos esperados (Científico, Tecnológico, Social, Ambiental e Econômico) estão claramente definidos? <b>(1.5)</b>	
Inadequado - 0    Regular - 0.5    Bom - 1.0    Excelente - 1.5	
5. A metodologia está clara e compreensível? A abordagem metodológica está adequada? Quando pertinente o delineamento estatístico proposto está compatível? <b>(2.0)</b>	
Inadequado - 0    Regular - 1.0    Bom - 1.5    Excelente - 2.0	
6. Atualidade, pertinência e adequada organização das referências bibliográficas. <b>(0.5)</b>	
Inadequado - 0    Médio - 0.25    Bom - 0.5	
7. Qualidade e clareza geral da redação e coerência interna do texto. <b>(0.5)</b>	
Inadequado - 0    Razoável - 0.25    Bom - 0.5	
8. Relevância e aderência à(s) linha(s) de pesquisa(s) do curso. <b>(0.5)</b>	
Inadequado - 0    Razoável - 0.25    Bom - 0.5	
9. Adequação do orçamento e exequibilidade do cronograma de atividades. <b>(0.5)</b>	
Inadequado - 0    Razoável - 0.25    Bom - 0.5	
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>

<b>COMENTÁRIOS:</b>
---------------------