



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS ECONÔMICAS



ATA Nº 1575/2023 - CoordCGCEcon (12.28.01.00.00.00.66)

Nº do Protocolo: 23083.017164/2023-01

Seropédica-RJ, 22 de março de 2023.

Ata da reunião ordinária do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, realizada no dia vinte e cinco de janeiro de dois mil e vinte e três.

Aos vinte e cinco dias do mês de janeiro, às quatorze horas e sete cinco minutos, reuniram-se em sala virtual *Google Meet*, sob a presidência da coordenadora do curso, professora *Rúbia Cristina Wegner*, os membros do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas: *Antônio José Alves Junior* (Vice coordenador), *Guilherme Weber Martins* (Departamento de Ciências Econômicas), *José Cláudio Souza Alves* (Departamento de Ciências Sociais), *Rodrigo Carlos Marques Pereira* (Departamento de Ciências Contábeis), *Alexandre Jerônimo de Freitas* (Departamento de Ciências Econômicas), *Luciana da Silva Ferreira* (Departamento de Ciências Econômicas), *Marcelo Pereira Fernandes* (Departamento de Ciências Econômicas), *Regina Lúcia de Faria* (Departamento de Letras e Comunicação Social), *Taimi Haensel* (Departamento de Ciências Jurídicas), *Cícero Augusto Prudêncio Pimenteira* (Departamento de Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade). Informa que os representantes de Matemática e Ciências Administrativas justificaram ausência. Informa ainda que em dezembro do último ano, a coordenação divulgou entre o corpo discente do curso um comunicado a respeito da ausência de representação estudantil no colegiado desde o mês de agosto do último ano e que a coordenação encaminhou ofício ao DAECO – dado que é tradição no curso, o DAECO indicar a representação estudantil no colegiado – solicitando indicação de representantes, o qual ainda não teve resposta, mas a coordenação acredita que em breve o DAECO realizará eleições para sua gestão, visto que está sob uma comissão eleitoral (ao que se sabe). Em tempo, praticamente ao fim da discussão do ponto de pauta sobre comissão de monografias/trabalho de conclusão de curso, ingressou na sala “DAECO” – os discentes Paulo Daniel Galdino dos Santos e Tiago Ribas – mas saíram da sala ao fim do ponto sobre os encaminhamentos da reunião chamada pela coordenação com o corpo discente do curso, quando a coordenação questionava se o DAECO gostaria de se manifestar. O professor *Alexandre* ingressou na sala para garantir o quórum, dado não ter havido comunicação da representação titular, a professora *Luciana*, sobre presença ou não. A professora ingressou na sala ao fim da discussão do sexto ponto e se retirou no começo da discussão do décimo ponto. Havendo quórum, a presidenta saudou e agradeceu a presença de todos dando início à reunião. Em seguida, apresentou o primeiro ponto de pauta: **1º - Informes: ENADE 2022:** a coordenadora do curso retoma os dados apresentados na última reunião realizada em dezembro passado, quais sejam, cento e trinta e três discentes foram inscritos como concluintes habilitados, dos quais apenas um não preencheu o questionário do estudante, número que não havia sido alcançado até então. Conforme apresentado, o período para solicitação de dispensa da prova se iniciou em quatro de janeiro e se findou no dia vinte e a coordenação deferiu todos os vinte e dois pedidos encaminhados, tendo enviado/divulgado esse relatório com o corpo discente. Os pedidos de dispensa, conforme os anexos dois e três do edital número cinquenta e um MEC/INEP do ano passado, foram de ordem pessoal e profissional, predominando o último devido ao concurso realizado no mesmo dia da prova do ENADE. Ao todo, nove discentes não fizeram a prova e não solicitaram dispensa. A coordenação também registrou seis declarações de responsabilidade de discentes que estavam com a matrícula cancelada até o fim do período de inscrições, mas tiveram reintegração deferida. E, de acordo com o cronograma, para coordenação e discentes não cabe mais quaisquer ações no sistema INEP/ENADE, restando aguardar os relatórios com resultados a partir de fins de agosto desse ano, além do relatório definitivo de regularidade com o ENADE, em fevereiro. Foi produzido um material de divulgação com esses dados para todo o corpo discente, bem como os relatórios de regularidade também foram divulgados. Não havendo questionamentos, passou-se ao segundo ponto. **2º - Informe: calendário de reuniões do colegiado para 2022:** a coordenadora relembra o calendário de reuniões ordinárias do colegiado para dois mil e vinte e três, o qual também foi enviado por correio eletrônico a todos. Em discussão: professora *Regina* avisa que não poderá estar na reunião de vinte e sete de fevereiro, ao que a coordenadora responde que possivelmente não haverá reunião nesta data, em função dos pontos de pauta e agradece a atenção da professora em avisar. Não havendo mais pontos, passou-se ao próximo ponto de pauta. **3º- Edital de vagas ociosas 2023 (PROGRAD-UFRRJ):** a coordenadora compartilha tela com o memorando enviado pela PROGRAD a respeito do referido edital, bem como a minuta do edital que foi apresentada pela PRORGRAD em reunião de fórum de coordenadores no fim do ano passado, foi discutida em reunião de CEPE, mas será provavelmente aprovada na primeira reunião do CEPE deste ano. Os processos seletivos que contemplam o edital estavam suspensos desde a implantação do SIGAA e foram retomados. Conforme o relatório de vagas ociosas elaborado e enviado pela PROGRAD, nosso curso está com uma retenção de trinta e duas vagas, não havendo vagas ociosas para transferência ou reingresso, mas não prejudicará a reintegração. A coordenação informa que solicitou uma reunião com a PROGRAD a respeito dos números apresentados e metodologia usada, visto que estão sendo considerados formandos e não formados e o nosso curso, em função do ENADE 2022, não teve formandos no último semestre nem no ano corrente, mas não foi respondida. Em discussão: professor *Guilherme* comenta sobre a dificuldade de acompanhar discentes em prorrogação, no sentido de concluir a graduação. Professora *Regina* comenta que já orientou monografia de discentes nessa situação e eles conseguiram concluir. Professora *Rubia* menciona que compreende a visão de ambos os professores e que entende que temos que ter preocupação em garantir ingresso e diplomação de discentes, com qualidade, mais ainda por estarmos em uma universidade pública. Relembra as regras para prorrogação, com formulários, aprovadas em colegiado, a partir de discussão no NDE. E sugere como encaminhamento que seja montado um grupo de trabalho de acompanhamento da conclusão de curso com a composição a ser

iniciada nesta reunião e não fechada na mesma. Esse encaminhamento foi aprovado por unanimidade. Em seguida, a composição: professora Rubia Wegner, professor Antônio José e professor Guilherme Weber. **4º - Comissão de curricularização de extensão do curso de Ciências Econômicas:** a coordenadora coloca que o ponto é para aprovação da criação da comissão e composição a ser definida nas próximas reuniões até o início do próximo semestre. Essa comissão, mais do que as atribuições operacionais dispostas na deliberação número vinte e seis do CEPE de dois mil e vinte dois – regulamento da curricularização – deverá pensar e avaliar a curricularização da extensão no curso. Em discussão; em votação: aprovado por unanimidade. Para composição, foram já aprovados os nomes dos professores Lamounier Erthal Villela e Antônio José, esperando-se a ampliação nas próximas reuniões. **5º - Comissão de estágio curricular não obrigatório do curso:** a coordenadora coloca que o curso passou a ter comissão de estágio curricular não obrigatório e regulamento – conforme disposto na deliberação CEPE número cento e quarenta e oito de dois mil e dezesseis – a partir de dois mil e dezoito, como já apresentado em outras reuniões deste colegiado. E a comissão, desde sempre, foi composta pelos professores Rubia Wegner e Guilherme Weber, que há um correio eletrônico desativado, e para ativá-lo e renovar a portaria da comissão, solicita a ampliação desta comissão. Retoma as atribuições, basicamente assinatura e conferência de documentos. Professor *Guilherme* reforça a importância de que mais professores ingressem. Em discussão: somente professor Marcelo Fernandes se manifestou para ingressar na comissão. Em votação: a composição Guilherme Weber, Marcelo Fernandes e Rubia Wegner foi aprovada por unanimidade. **6º - Comissão de monografias/trabalho de conclusão de curso:** a coordenadora coloca que a ideia é desafogar a coordenação do curso e acompanhar o regulamento da monografia/trabalho de conclusão do curso. Não houve manifestação para entrada e se acordou que a coordenação levará a reunião de colegiado de departamento para composição. **7º - Encaminhamentos tirados da reunião realizada com os/as estudantes do curso em 21 de novembro de 2022:** a presidenta inicia explicando que essa reunião foi chamada pela coordenação do curso nos grupos de avisos (whatsapp), o que não seria, de acordo com a presidenta, algo incomum, visto que a coordenação chama/realiza reuniões corriqueiras com as turmas (ano e semestre de entrada), bem como no âmbito do fórum de representação discente. Essa reunião, em especial, precisou ser chamada após a publicação em rede social de uma ‘nota de posicionamento’ contra a coordenação do curso, pela comissão eleitoral do DAECO – que na realização da reunião se apresentou com os nomes: Paulo Daniel da Silva Galdino dos Santos, Kethelen Cruz de Souza e Tiago Ribas Chaves. Essa nota foi motivada, segundo a comissão eleitoral do DAECO, por denúncia de alguns discentes junto ao DAECO que acusaram a coordenação de ‘segregacionismo’ em função de um questionário aplicado pela coordenação, inicialmente, com discentes de faixa de IRA entre oito e dez. A comissão eleitoral do DAECO, como destacado nesta reunião, não procurou a coordenação do curso para questionar a respeito e publicou a nota sem realização de assembleia com o corpo discente do curso. A presidenta explica que nesta reunião que chamou com os discentes, explicou que o questionário era parte de um projeto de acompanhamento pedagógico aprovado em colegiado de curso – no dia da reunião, a coordenação projetou a ata desta reunião de colegiado em que se lia a participação de representantes do DAECO – e representava uma forma de compreender anseios, percepções do curso e aprendizagem, com perguntas simples, por faixa de IRA. Durante a reunião, a coordenação apresentou o relatório de questionários aplicados junto ao corpo discente com as mais variadas preocupações e destacou que se tratava de uma forma de compreender a percepção discente do curso e pensar em estratégias de política educacional, tendo muitas das respostas desses questionários, motivado ações da parte da coordenação. Destacou ainda o quão valioso foi esse instrumento durante o período do ensino remoto emergencial, em que as taxas de resposta foram elevadas. A coordenação também chamou atenção para baixa taxa de resposta dos questionários de modo geral, com destaque para aquele de perfil socioeconômico do corpo discente. Toda a política educacional do curso foi explicada nessa reunião, destacando papel de NDE e colegiado de curso. Durante essa reunião, discentes pediram que o DAECO voltasse a se posicionar a respeito, após as explicações dadas pela coordenação. Desta reunião, ficou acordado ainda que a coordenação do curso passaria a realizar reuniões semanais, toda a segunda-feira, de forma híbrida com os/as discentes, de modo a evitar comunicações truncadas ou ruídos que sentia estar acontecendo, além de a coordenação prosseguir com a aplicação dos questionários. A nota de posicionamento contra a coordenação segue na rede social do DAECO, inclusive com comentários ofensivos de um discente contra a docente que está atualmente na coordenação e que preside este colegiado. a presidenta destacou que a nota de posicionamento contra a coordenação foi lançada há uma semana da realização do ENADE 2022, comprometendo parte da programação que havia sido realizada com vistas ao bom desempenho do curso no mesmo. Ao fim deste relato, a presidenta perguntou a ambos os representantes do DAECO, presentes na reunião, e que também eram membros da Comissão Eleitoral do DAECO que elaborou e postou a nota, se teriam algo a colocar ou a acrescentar, porém, eles se retiraram da sala virtual. Não houve manifestações a respeito e se passou ao ponto seguinte. **8º - Relatórios da coordenação de curso: oferta de turmas de disciplinas, indicadores e monografias:** a coordenadora apresentou (compartilhou tela) os relatórios enviados por correio eletrônico e compartilhados no sítio eletrônico do curso, destacando número de matriculados, situação em monografias, retenção, evasão e taxa de sucesso de graduação. Em votação: aprovados por unanimidade. **9º - Projeto de desenvolvimento tecnológico – banco de dados do curso de graduação em Ciências Econômicas:** retirado de pauta. **10º - Processo 23083.040949/2019-93 – afastamento da técnica administrativa Ana Beatriz – solicitação de prorrogação do afastamento:** a coordenadora apresentou a demanda da técnica administrativa, porém não foi encontrado no processo – compartilhamento de tela e enviado por correio eletrônico – as datas de início e fim da prorrogação. Combinou-se que seria realizada consulta à técnica para encaminhamento (aprovação *ad referendum* – ANEXO). **11º - Composição do colegiado de curso: segmentos de representação de técnico-administrativo e discente:** a coordenadora apresentou a questão, visto que se está sem ambas as representações. No caso da discente, considerando o comunicado e o ofício encaminhados pela coordenação, espera-se que o DAECO busque garantir a representação discente. Lembra que embora o estatuto e regimento da UFRRJ disponham que colegiados realizem eleições específicas para essas representações, no curso é o DAECO quem o faz. No caso da representação técnica-administrativa, acordou-se que via CONSUNI, a coordenação solicitará essa representação. **Assuntos Gerais:** não houve pontos de assuntos gerais. Não havendo mais o que declarar, a presidenta encerrou a reunião às quinze horas e trinta e oito minutos, e para constar, eu, **ANTÔNIO JOSÉ ALVES JUNIOR** lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e todos os membros deste Colegiado, de forma digital via sistema.

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 11:00)

ALEXANDRE JERONIMO DE FREITAS

DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)

Matricula: ###928#6

(Assinado digitalmente em 24/03/2023 16:20)

ANTONIO JOSE ALVES JUNIOR

CoordCGCEcon (12.28.01.00.00.00.66)

Matricula: ###70#1

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 09:41)

CICERO AUGUSTO PRUDENCIO PIMENTEIRA

DeptDAS (12.28.01.00.00.00.84)

Matricula: ###667#8

(Assinado digitalmente em 03/04/2023 16:08)

GUILHERME WEBER MARTINS

DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)

Matricula: ###910#6

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 12:24)

JOSE CLAUDIO SOUZA ALVES

DeptCS (12.28.01.00.00.00.83)

Matricula: ###76#7

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 10:22)

MARCELO PEREIRA FERNANDES

DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)

Matricula: ###042#5

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 09:31)

REGINA LUCIA DE FARIA

DeptLCS (12.28.01.00.00.00.87)

Matricula: ###515#7

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 09:05)

RODRIGO CARLOS MARQUES PEREIRA

DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)

Matricula: ###515#9

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 08:59)

RUBIA CRISTINA WEGNER

CoordCGCEcon (12.28.01.00.00.00.66)

Matricula: ###468#3

(Assinado digitalmente em 22/03/2023 13:35)

TAIMI HAENSEL

DeptCJ (12.28.01.00.00.00.82)

Matricula: ###294#2

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrj.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1575**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **22/03/2023** e o código de verificação: **52ecfd7c56**