



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS ECONÔMICAS



ATA Nº 5436/2021 - CoordCGCEcon (12.28.01.00.00.00.66)

Nº do Protocolo: 23083.085551/2021-09

Seropédica-RJ, 29 de novembro de 2021.

Aos nove dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às nove horas e quarenta e cinco minutos, reuniram-se na Sala de Reuniões/ICHS, sob a presidência da coordenadora *Rúbia Cristina Wegner*, os membros do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas: *Ana Beatriz Borges Ramos Duarte*, *Carlos Otávio Freitas*, *Guilherme Weber Martins*, *José Claudio Souza Alves*, *Luciana da Silva Ferreira*, *Luiz Fernando Rodrigues de Oliveira*, *Marcelo Pereira Fernandes*, *Tereza de Jesus Ramos da Silva*, *Utanaan Reis Barbosa Filho* e *Vladimir Lombardo Jorge*. Foram discutidos os seguintes pontos de pauta: **1º - Projeto de ensino de formação quantitativa.** A presidente informou que o projeto é voltado para uma reforma curricular, para discutir o conteúdo programático de disciplinas de formação quantitativa. Explicou que o projeto é de 2018, e por ter formado processo recentemente - a saber, processo de número 23083.037565/2019-93 - supõe que necessita de aprovação do colegiado de curso. A respeito das disciplinas de *Estatística para Economia* e *Matemática para Economia*, a presidente informou que está aguardando o departamento de matemática alocar professores nessas disciplinas. Em votação, o primeiro ponto de pauta foi aprovado com dez votos favoráveis e uma abstenção. **2º - Criação de disciplinas optativas (Teorias do Imperialismo; Intérpretes do Brasil; Escola Austríaca; Macroeconometria).** A coordenadora divulgou as ementas das disciplinas propostas entre os presentes. Explicou que as disciplinas Teorias do Imperialismo e *Escola Austríaca* foram propostas pelo professor *Marcelo Pereira Fernandes*, a disciplina *Macroeconometria* pela professora *Debora Pimentel*, e a disciplina *Intérpretes do Brasil* pelo professor *Pablo Bielshowsky*. Explicou ainda que os trâmites para criação de disciplinas tem sido longos devido a ajustes necessários nas ementas e às costumeiras delongas de tramitação dos processos junto à PROGRAD. Junta-se a isso o fato de que dois professores tardaram em fazer as devidas alterações. O professor *Marcelo Pereira Fernandes* comentou sobre as disciplinas propostas por ele, ao que o professor *Vladimir Lombardo Jorge* respondeu serem muito relevantes para a formação dos alunos de Economia, sobretudo no quesito da ciência política. Em votação, o segundo ponto de pauta foi aprovado por unanimidade. A presidente informou que o professor *Guilherme Weber Martins* propôs uma organização de oferta de disciplinas optativas para uma alternância equilibrada entre os semestres, que será divulgada. Será divulgado também, após a reunião, o processo de criação de disciplinas já formado, para conferência. **3º - Edital de atividades acadêmicas complementares 2019-3 - comissão de AAC.** A presidente informou que enviou previamente a proposta de edital aos membros da comissão de atividades complementares - *Adriana V. Martins*, *Cleber Ferrer Barbosa* e *Rosana Curzel* - e não houve observações. O semestre 2019-3 prevê defesas de monografia e lançamento de atividades complementares. O edital segue o modelo de editais anteriores, que vem sendo divulgados no mesmo formato desde dois mil e dezoito. A diferença está no cronograma, que, dentre outras mudanças, prevê a entrega dos comprovantes até trinta e um de janeiro de dois mil e vinte. A presidente observou que no último edital foram disponibilizados dois dias para que os alunos interessados pudessem tirar dúvidas acerca do lançamento de atividades complementares, porém, apenas um aluno procurou a coordenação. Apesar disso, os próximos editais devem continuar oferecendo essa possibilidade. Em votação, o terceiro ponto de pauta foi aprovado por unanimidade. **4º - Atividades de Extensão (curso de empreendedorismo; mesa de debate sobre o Future-se).** A presidente apresentou as ementas das duas atividades em questão. Explicou que o curso de empreendedorismo foi coordenado pelo aluno *Mateus Monteiro*, que é um aluno com experiência em *start ups* e *marketing*. O curso foi ofertado durante um mês às quintas-feiras à tarde, contabilizando trinta e duas horas. Receberam certificados aproximadamente vinte alunos. A presidente explicou também que o debate "*Future-se ou Fature-se?*" foi uma atividade coordenada pelo diretório acadêmico. O aluno *Luiz Fernando Rodrigues de Oliveira* explicou que o evento contou com três debatedores, sendo dois professores e um aluno. Foram convidados ao evento representantes de outros cursos, como Direito e História. Em votação, o quarto ponto de pauta foi aprovado por unanimidade. **5º - Novo Regulamento da graduação (média de aprovação, avaliações, jubileamento).** A presidente informou que a proposta do novo regulamento da graduação será divulgada ao colegiado logo após a reunião. Explicou que faz parte da comissão responsável por discutir o novo regulamento. Informou que o curso previsto dos trâmites será aprovação no fórum, seguida de audiência pública, seguida de aprovação no CEPE. A presidente esclareceu o que tem sido discutido no fórum em relação aos pontos mais controversos da proposta, que seriam justamente os pontos destacados neste ponto de pauta. De maneira geral, a presidente expôs que a comissão tem feito um esforço no sentido de fazer o regulamento se

ajustar à realidade da Universidade, e não ao SIGAA. Porém, as últimas reuniões do Fórum foram feitas sem posicionamento prévio da comissão. Sobre a média de aprovação, a presidente explicou que as discussões foram feitas com base em médias de outras Universidades Federais, e o encaminhamento foi estipular a média sete. Além disso, a optativa deverá ser substituída por uma prova final cuja média mínima de aprovação deverá ser cinco. As segundas chamadas deverão ser concentradas em uma única semana, preterindo os comprovantes. As notas finais serão calculadas com base em quatro unidades avaliativas que poderão ser compostas por outras várias avaliações. Sobre o jubramento, que atualmente é regido pelo artigo 120 da resolução de 1975, a presidente explicou que o assunto não foi esgotado, mas há uma proposta de que o aluno possa ser reintegrado num período máximo de três anos após o desligamento. Há também uma proposta de integralização mínima do curso a ser cumprida até a metade da graduação, que corresponderia ao quarto semestre, no caso do curso de Economia. Além disso, a câmara de graduação não poderia mais conceder prorrogações de curso automaticamente, devendo observar uma série de critérios. O aluno *Utanaan Reis Barbosa Filho* colocou que, por serem estudantes de uma Universidade periférica, muitos alunos da UFRRJ trabalham e estudam concomitantemente, o que dificulta a integralização mínima exigida. O professor *Guilherme Weber Martins* corroborou a afirmação, e disse que não é bom haver a exigência de uma integralização mínima até o quarto período, pois em um sistema de créditos, como o nosso, o aluno deve ter a vantagem de conseguir flexibilizar a grade curricular, do contrário, perde o sentido principal. O professor *Marcelo Pereira Fernandes* concordou com as colocações supracitadas, e disse também que, na prática, o sistema de créditos não funciona como deveria. O aluno *Luiz Fernando Rodrigues de Oliveira* frisou que o debate sobre o novo regulamento não foi democratizado, e disse que, com a mudança na média mínima de aprovação, o número de reprovações - que já é alto - pode aumentar ainda mais, comprometendo o repasse de verbas para a Universidade. O professor *Marcelo Pereira Fernandes* respondeu que a alteração da média mínima muito provavelmente será acompanhada de uma alteração no nível de dificuldade das avaliações. A professora *Tereza de Jesus Ramos da Silva* disse que é necessário identificar a raiz do problema da alta reprovação, ponderando os inúmeros problemas envolvidos, como as dificuldades pedagógicas dos professores, a falta de esforço dos alunos, etc, e disse que os alunos devem se dedicar mais ao curso. O professor *José Claudio Souza Alves* disse que as recentes mudanças na Universidade têm contribuído para uma mera reprodução de conhecimento, o que piora o quadro de ansiedade entre os alunos, e defendeu que seja realizada uma assembleia pública para tratar do regulamento, no lugar de uma audiência. O professor *Guilherme Weber Martins* disse que os alunos não devem se preocupar com as notas, pois os professores saberão calibrar o nível de exigência das provas, e disse que a mudança na média mínima pode ser boa, pois com a média cinco os alunos muitas vezes se esforçam apenas para a primeira prova, o que redundava em assimilar com propriedade apenas metade do conteúdo dado. O professor *Marcelo Pereira Fernandes* questionou sobre a celeridade da discussão e a forma como vem sendo feita, e foi endossado também pelo aluno *Luiz Fernando Rodrigues de Oliveira* nesse sentido. A presidente disse que se sente desconfortável em fazer parte da comissão responsável, e considera que o assunto não foi devidamente discutido, pois os assuntos estão sendo abordados "pela beirada". Disse também que a discussão não deveria ter começado pela média de aprovação, e sim por questões metodológicas e pedagógicas, pois há uma grande responsabilidade em fazer Educação. Dito isso, a presidente se comprometeu a propor a realização de uma assembleia no lugar da audiência. **Não houve votação.** **6º - Calendário de reuniões 2020.** A presidente divulgou a proposta de calendário para as reuniões de dois mil e vinte e informou que os meses de Janeiro e Fevereiro não têm reuniões agendadas. Após constatar que a reunião de novembro estava agendada para um feriado, foi feita a alteração para o dia vinte e sete. **Em votação, o sexto ponto de pauta foi aprovado por unanimidade.** Não havendo mais o que declarar a senhora presidente encerrou a reunião às onze horas e dez minutos, e para constar, eu, **ANA BEATRIZ BORGES RAMOS DUARTE** lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e todos os presentes à reunião.

(Assinado digitalmente em 02/12/2021 18:33)
ANA BEATRIZ BORGES RAMOS DUARTE
ICSA (12.28.01.45)
Matrícula: ###698#3

(Assinado digitalmente em 30/11/2021 08:44)
CARLOS OTAVIO DE FREITAS
DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)
Matrícula: ###633#2

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 17:38)
GUILHERME WEBER MARTINS
DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)
Matrícula: ###910#6

(Assinado digitalmente em 30/11/2021 10:47)
JOSE CLAUDIO SOUZA ALVES
DeptCS (12.28.01.00.00.00.83)
Matrícula: ###76#7

(Assinado digitalmente em 30/11/2021 11:09)
LUCIANA DA SILVA FERREIRA
DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)
Matrícula: ###706#8

(Assinado digitalmente em 30/11/2021 09:09)
MARCELO PEREIRA FERNANDES
DeptCEcon (12.28.01.00.00.00.09)
Matrícula: ###042#5

(Assinado digitalmente em 29/11/2021 20:52)
RUBIA CRISTINA WEGNER
ICSA (12.28.01.45)
Matrícula: ###468#3

(Assinado digitalmente em 02/12/2021 12:00)
TEREZA DE JESUS RAMOS DA SILVA
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matrícula: ###866#1

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 12:30)
VLADIMYR LOMBARDO JORGE
DeptCS (12.28.01.00.00.00.83)
Matrícula: ###081#3

(Assinado digitalmente em 30/11/2021 13:24)
LUIZ FERNANDO RODRIGUES DE OLIVEIRA
Matrícula: 2016#####4

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrj.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **5436**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **29/11/2021** e o código de verificação: **6050c8ef90**