



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS ECONÔMICAS

ATA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO

Ata da reunião ordinária do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas, realizada no dia dezesseis de março de dois mil e vinte e um.

1 Ao décimo sexto dia do mês de março, às dez horas e sete minutos, reuniram-se no ambiente
2 virtual para reuniões RNP, sob a presidência da coordenadora do curso, *Rúbia Cristina Wegner*,
3 os membros do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas do Instituto de Ciências Sociais
4 Aplicadas: *Adriana Vassallo Martins* (Departamento de Ciências Econômicas), *Antônio José*
5 *Alves Júnior* (Departamento de Ciências Econômicas), *Carlos Otávio Freitas* (Departamento
6 de Ciências Administrativas), *Cícero Pimenteira*, *Joilson Assis Cabral* (Departamento de
7 Ciências Econômicas), *José Cláudio Souza Alves* (Departamento de Ciências Sociais), *Laura*
8 *Letsch* (Departamento de Ciências Contábeis e Finanças), *Letícia Aragão Inácio* (DAECO –
9 representação discente), *Luciana da Silva Ferreira* (Departamento de Ciências Econômicas),
10 *Luciane da Costa Moás* (Departamento de Ciências Jurídicas), *Marcelo Pereira Fernandes*
11 (Departamento de Ciências Econômicas), *Luciano Vianna Felix* (Departamento de
12 *Matemática*), *Paulo Daniel* (DAECO – representação discente). Não o fez no momento da
13 reunião, mas registra nesta ata, que a coordenação não recebeu comunicações de justificativas.
14 A presidentea saudou a todos e agradeceu a presença e apresentou o primeiro ponto de pauta: 1º
15 - **Informe sobre avaliação *in loco* do curso:** a professora *Rubia* começa relembrando que
16 desde que a coordenação de curso foi informada pela Prograd, em julho de dois mil e vinte, da
17 obrigatoriedade de o curso passar pela avaliação *in loco* pelo MEC, tem informado o seu
18 andamento em reuniões de colegiados. Relembra o motivo da avaliação, já descrito e explicado
19 em reuniões anteriores (obtenção de CPC igual a três no último ENADE e ausência de conceito
20 de curso, conforme portaria INEP emitida a respeito dos parâmetros de renovação do
21 credenciamento de cursos de graduação). Informa que, a despeito de, como já informado aqui,
22 a avaliação *in loco* ter sido suspensa, foi emitido documento com resultado da avaliação inicial
23 do curso, a partir das informações cadastradas no portal e-MEC pela coordenação do curso no
24 ano passado. Dentre os pontos levantados, destacou: informações não totalmente completas

25 sobre sistema de avaliação de ensino-aprendizagem e avaliação do PPC do curso, além da
26 monografia. A professora *Rubia* adverte que a partir da atualização do texto do PPC, não da
27 matriz curricular, mas do texto do PPC, realizada pelo NDE do curso, além do levantamento e
28 organização de evidências, seguindo os instrumentos de avaliação (apresentados, discutidos,
29 compartilhados em reuniões do NDE) será possível reverter esses aspectos. Lembra que a
30 Comissão Permanente de Avaliação (CPA) realizou dois encontros com os coordenadores de
31 curso que serão submetidos à avaliação *in loco*, bem como realizará uma avaliação simulada do
32 curso. Lembra que será necessário o envio do comprovante de mais alta titulação dos
33 professores alocados em disciplinas obrigatórias da matriz curricular, no período de referência,
34 bem como de publicações, o que a coordenação passará a levantar junto aos departamentos.
35 Não houve inscrições. **2º - Informes 2020-1 remoto:** a professora *Rubia* apresenta um breve
36 relatório sobre as condições, até aqui levantadas, do período 2020-1 remoto, tais como: número
37 de turmas de componentes curriculares ofertadas (com vagas reservadas), sua distribuição por
38 departamentos, número e percentual de discentes do curso matriculados, número de suspensão
39 de programa, de componentes trancados, além de observações realizadas pelos discentes quanto
40 a dificuldades enfrentadas até este momento com ensino remoto, tais como: calibragem
41 síncrono e assíncrono entre as disciplinas, dificuldades com as aulas não estarem sendo
42 gravadas, dificuldades com monitorias. A professora também apresenta um breve relatório
43 sobre a matrícula, com destaque para as turmas de disciplinas do DEMAT, uma vez que
44 discentes foram desmatriculados de turmas pela Prograd sem a coordenação ter sido
45 comunicada ou consultada. Que foi possível resolver, além de o DEMAT ter, ao final da
46 matrícula extraordinária, aumentado o número de turmas em algumas disciplinas. A professora
47 lembra que as matrículas foram retomadas a partir da fase extraordinária, fase em que estávamos
48 em 2020-1, quando teve início a pandemia. A professora *Rubia* reforça ainda os avisos enviados
49 por correspondência eletrônica pela coordenação sobre cadastro no Moodle e capacitação em
50 Microsoft Teams. Professor *Luciano* faz um esclarecimento sobre a situação da oferta de turmas
51 de disciplinas pelo DEMAT, a saber: não concordância com a retomada de 2020-1 como um
52 semestre letivo regular, de forma remota, dificuldades, no ensino remoto, com turmas com mais
53 de trinta alunos para ensino de disciplinas da Matemática e Estatística, falta de apoio
54 institucional na capacitação dos docentes para ensino remoto. Destaca que as capacitações
55 oferecidas pela Universidade, como *Microsoft Teams*, de acordo com professores do DEMAT
56 que a realizaram pode ser considerada falha no que se propõe. Professora *Laura* questiona se
57 os discentes estariam buscando por maior ou menor tempo de síncrono, quer dizer, o que eles
58 buscariam exatamente. Professora *Rubia* coloca que esse ponto é mais relacionado com o fato
59 de algumas turmas de disciplinas os professores adotarem cinquenta por cento síncrono e outras,

60 mais do que esse percentual, quer dizer, em algumas turmas, os discentes teriam aula síncrona
61 nos dois dias da semana e em outras não e isso dificultaria sua organização de estudos. A
62 discente *Letícia* destaca que sobre síncrono é esse o ponto, mas há também uma dificuldade
63 com docentes que têm elevado a exigência ou a carga de atividades assíncronas também. A
64 professora *Rubia* coloca que seria interessante pensarmos, após uma discussão do NDE do
65 curso, em uma Comissão para acompanhamento do ensino remoto, uma vez que deveremos
66 passar o restante do ano nessas condições. Não havendo mais inscrições, passamos para o
67 próximo ponto. **3º - Informe atividades de extensão – andamento:** A professora *Rubia*
68 informa que duas das atividades apreciadas neste colegiado em setembro do ano passado não
69 ocorreram, a saber: Cine Debate e Clube da Leitura. Informa que Estudos de Caso e Concurso
70 de resenhas tampouco, mas estão sendo atualizadas para esse ano/semestre, estando em
71 operação, inclusive. **4º - Atividades de Extensão – “Terças de Pesquisa 2020-1 Remoto”;**
72 **“Concurso de Resenhas 2ª edição 2020-1 remoto”;** **“Estudos de caso 2020-1 Remoto”,**
73 **“Acompanhamento pedagógico dos estudantes do curso”, Liga de Investimentos**
74 **Rusticus”, DAECO:** A professora *Rubia* informa a descrição de cada uma das atividades – o
75 que, equipe, inscrição, em andamento ou não e o período de realização. Discente *Letícia*
76 informa que o DAECO não tem atividades de extensão a propor, visto estar em processo de
77 elaboração de edital para eleições ou averiguando como se dará esse processo de atualização.
78 Professor *Cícero*, para atividade de Terças de Pesquisa, informa que poderá convidar egressos
79 do curso de Economia do ITR para participar. Professora *Luciana* solicita a inclusão de nova
80 atividade, a saber: lançamento do livro “A economia brasileira de Getúlio a Dilma – novas
81 interpretações” cujos organizadores são: Victor Leonardo de Araújo e Fernando Augusto
82 Mansor de Mattos. Essa atividade contaria com a presença sua, autora de dois dos capítulos,
83 dos organizadores e dos demais autores cujas agendas permitirem. Houve aprovação desta
84 inclusão de atividades e sugestão de que aconteça até a segunda semana de abril. Em votação:
85 aprovadas todas as atividades de extensão por unanimidade. **5º - Manual de monografias –**
86 **termo de publicação e ensino remoto:** a professora *Rubia* solicita começar pelo segundo
87 aspecto deste ponto, sobre o termo de cessão de direitos para publicação de monografias no site
88 do curso: a professora faz a leitura do termo. Professor *Cícero* reforça que seria necessário
89 solicitar uma breve assessoria de professor especialista e encaminhar à PROGER para um
90 parecer. Professora *Luciane* informa que não vê problemas no texto do formulário, embora no
91 curso de Direito não se utilize assemelhado e recomenda o envio para PROGER emitir um
92 parecer. Professora *Rubia* então encaminha que aprovação ou não do parecer mas com a
93 exigência que seja submetido à PROGER. Em votação: aprovado com uma abstenção, do
94 professor *Joilson*. Sobre o Manual de Monografias, professora *Rubia* começa colocando que

95 entende ser necessário registrar em ata de colegiado de curso as modificações introduzidas no
96 manual de monografias do curso em função do ensino remoto, a saber: um formulário de
97 matrícula em AA101 Monografia para Economistas I e AA102 Monografia para Economistas
98 II por orientador, em que ele descreve/lista todos os seus orientados em cada uma dessas
99 atividades acadêmicas, uma vez que é a coordenação quem deve realizar a matrícula. A
100 marcação de defesas, somente para AA102, é pelo orientador via SIGAA, conforme o manual
101 elaborado pela coordenação, para AA101 Monografia para Economistas I, a coordenação, após
102 a experiência em 2020-5, pedirá o envio de um formulário de notas e dos projetos, pelo
103 orientador para o e-mail da coordenação do curso. Ressalta que AA101 e AA102 são atividades
104 acadêmicas, não têm nota e as disciplinas IH702 Tutoria para Monografia I e IH703 Tutoria
105 para Monografia II são disciplinas, os próprios discentes nelas se matriculam no calendário
106 regulamentar e que sua função é permitir o acompanhamento do andamento do projeto mais
107 seu início e da finalização da monografia, respectivamente. Dessa forma, a coordenação lança
108 nota em IH702 e IH703; aprovado ou reprovado em AA101 e AA102 mediante a ata enviada
109 aos orientadores, que após responderem com as informações necessárias, será cadastrada pela
110 coordenação no sistema integrado de gestão. Professora *Rubia* também reforça que estando na
111 deliberação que a defesa poderá ser de fluxo contínuo, a coordenação não estabeleceu, ao
112 contrário dos semestres em ensino presencial, calendário de defesas. Professora *Laura* pergunta
113 sobre as diferenças entre Tutoria e Monografia. Professora *Rubia* salienta as diferenças e reforça
114 que a coordenação não interfere no processo de orientação. Em votação: aprovado por
115 unanimidade. Em seguida, apresenta o pedido do professor *Cícero* que entrou em contato por
116 correspondência eletrônica no final da semana anterior para solicitar orientar discente do curso
117 de graduação em Ciências Econômicas, Rafael Eleodoro. Professora *Rubia* apenas informa que
118 ela está como orientadora do discente, uma vez que pelo Manual de Monografias do Curso,
119 aprovado em Colegiado de Curso, não é possível que professores de outros Departamentos
120 sejam orientadores de monografias de nossos discentes. Lembra que em outras reuniões, a
121 coordenação havia apontado da possibilidade de trazer ao colegiado de curso casos em que o
122 coorientador, de fato é orientador em função da aderência tema da monografia e sua área/linhas
123 de pesquisa/atuação, e que havendo concordância do orientador, professor do Departamento,
124 fosse submetido à apreciação deste colegiado de curso a possibilidade de coorientador passar a
125 ser orientador. Com a palavra, professor *Cícero* lembra do histórico de pesquisa realizada em
126 conjunto com o discente Rafael Eleodoro, ainda quando este era discente do ITR (Instituto de
127 Três Rios) e que a monografia do discente é relacionada a sua área/linha de pesquisa/atuação.
128 E que Rafael Eleodoro, o discente, tem avançado na elaboração da monografia, que ele,
129 professor *Cícero*, e o discente, portanto, vêm desenvolvendo o trabalho. Que não está como

130 orientador, apenas pela questão da exigência supracitada que está no Manual de Monografias,
131 visto ele ser professor lotado no DDAS/ICHS, que leciona disciplina para o curso de Ciências
132 Econômicas e que tem muita proximidade de pesquisa e de interação com os estudantes do
133 curso. Professor *Joilson* questiona se ao se aprovar essa mudança, a qual destaca, ele é
134 favorável, não se estaria levando a uma modificação da ementa da disciplina. Professora *Rubia*
135 esclarece que atividades acadêmicas não têm ementa, mas Manual de Monografia que é
136 aprovado em Colegiado de curso e que as disciplinas de Tutoria não mencionam, em suas
137 ementas, a obrigação da orientação cabe a professores do Departamento de Ciências
138 Econômicas. Essa exigência está no Manual de Monografias. Em votação: aprovado por
139 unanimidade. **6º - Comissão de professores para discussão do ensino de Introdução à**
140 **Teoria Econômica no curso de Ciências Econômicas:** a professora *Rubia* contextualizou o
141 histórico da identificação pela coordenação da necessidade de acompanhamento mais
142 sistemático do ensino de Introdução à Teoria Econômica, desde a reforma curricular, que levou
143 à matriz curricular 2018-1 e que isso foi levado ao NDE que deliberou pela realização de uma
144 reunião com professores que já lecionaram essa disciplina e as disciplinas de Macroeconomia
145 I e Microeconomia I, bem como Contabilidade Social, além da participação dos professores do
146 NDE. Essa reunião aconteceu em primeiro de março, foi bastante positiva e é possível afirmar
147 que alguns pontos começaram a ser consensuados como a necessidade de que a disciplina se
148 volte para apresentar e atrair o curso, que medidas outras para compensar defasagens de
149 aprendizagem dos estudantes sejam pensadas. Produziu-se uma ata, à disposição para assinatura
150 pelos professores. Para continuidade das discussões, pensou-se na criação desta comissão a ser
151 formada pelos professores, todos do Departamento de Ciências Econômicas: Adriana Vassallo
152 Martins, Antônio José Alves Júnior, Cleber Ferrer Barbosa, Débora Mesquita Pimentel,
153 Eduardo Carnos Scaletsky, Lucas Siqueira de Castro, Luciana da Silva Ferreira, Marcelo
154 Pereira Fernandes. Em discussão: não houve inscrições. Em votação: aprovação por
155 unanimidade. Será encaminhada à direção do ICESA para emissão da portaria. **7º - Comissão de**
156 **professores para discussão sobre elaboração de listas de exercícios em Macroeconomia e**
157 **Microeconomia:** A professora *Rubia* apresenta o contexto desta proposição, identificado nas
158 conversas com discentes com dificuldade de aprendizagem ou com IRA abaixo de cinco.
159 Discentes percebem uma discrepância entre os exercícios das disciplinas da linha macro e da
160 linha micro. Professora *Luciana* questiona sobre a operacionalização. Professora *Rubia* propõe,
161 assim, como encaminhamento que se retire de pauta, que se discuta no NDE e depois se traga
162 para debate neste Colegiado. Questionados, os conselheiros foram todos favoráveis. **Assuntos**
163 **Gerais:** professora *Rubia* lembra que o curso deverá realizar o exame do ENADE, neste ano,
164 que têm sido realizadas reuniões de sensibilização com todos os discentes e que os prováveis

165 concluintes foram já informados por correspondência eletrônica, lembra que o curso ainda
166 mantém quarenta e dois discentes que ingressaram entre 2010 e 2014 o que tem sido
167 acompanhado pela coordenação. Não havendo mais o que declarar a senhora presidente
168 encerrou a reunião às onze horas e cinquenta e sete minutos, e para constar, eu, **MARCELO**
169 **PEREIRA FERNANDES** lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada
170 por mim e todos os membros deste Colegiado, de forma digital via sistema integrado de gestão.