



ATA N° 3474/2024 - CoordCGCCont (12.28.01.00.00.00.01)

N° do Protocolo: 23083.043185/2024-55

Seropédica-RJ, 16 de agosto de 2024.

ATA DA 04ª REUNIÃO (2023-2025) DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE) DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO (UFRRJ) – DCCF/ICSA, REALIZADA EM 15/07/2024.

Aos quinze de julho de dois mil e vinte e quatro, às 11 horas, reuniu-se o Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso de Ciências Contábeis da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ), na sala de reunião pelo link do google meet: <https://meet.google.com/ycx-bfwb-poc>. Compareceram os seguintes membros: CLEIA MARIA DA SILVA (presidente), ANTONIO JOSE PATROCINIO PEREIRA, ALESSANDRO PEREIRA ALVES, BRUNO D'ASSIS ROCHA, MARIA APARECIDA DO NASCIMENTO CAVALCANTI MARQUES, MARIANA CAMPAGNONI. A presidente deu início à reunião solicitando autorização para a gravação, passando para apresentação da pauta, a partir do item: **1) Ata Anterior** – A professora Cleia relatou a questão da elaboração da Ata anterior de estar em andamento. Aproveitou a oportunidade para informar acerca dos alunos de transferência. Ela informou que a UFRJ abriu 25 vagas para o curso de Contábeis e que alunos do curso da Rural estão fazendo inscrições. Diante disso, somente um aluno que procurou a coordenação para dizer que pretendia pedir transferência, porque ele havia enviado os documentos errados e precisava de ajuda para corrigir o equívoco. A professora Cleia relatou ter conversado com o aluno e sugeriu ao discente realizar uma pesquisa para saber se é possível se sustentar. Ela afirmou ter conhecimento que outros 4 ou 5 alunos também solicitariam transferência e acha que isso pode gerar uma baixa significativa no curso, mas que isso faz parte do contexto. Ela falou que como coordenadora está atendendo ao que está sendo pedido. A coordenação fornece a declaração e as respectivas ementas. Ela afirmou estar surpresa em relação a UFRJ, porque em 2024.1 foi oferecida 1 vaga e agora são oferecidas 25 vagas. O professor Alessandro lembrou, que em 2016, ocorreu a saída de quase a metade da turma para a UFRJ. Segundo ele, saíram os melhores. Ele lembrou que a maioria ainda não logrou êxito em se formar desde aquela época e também recordou de uma excelente aluna que ainda não conseguiu defender a monografia até o momento atual. Ele afirmou que os alunos, que saíram, enfrentam muitas dificuldades. Segundo ele, em comparação com a UFRJ, o curso de Ciências Contábeis da UFRRJ é mais acolhedor tendo poucos alunos o que permite que os professores consigam fazer um trabalho mais específico. A professora Cleia concordou com essa opinião. Dando continuidade a sua fala, o professor Alessandro falou sobre a questão do ensino presencial e à distância, opinando que há uma preferência dos alunos residentes em Paracambi e Nova Iguaçu pelo curso do CEDERJ, que também enfrenta problemas com a retenção dos discentes. Os professores Bruno e Patrocínio concordam que é necessário ajudar o aluno e não o reter. O professor Bruno sugeriu a possibilidade de lecionar as disciplinas de final de período, de forma híbrida e lembrou que na UNIRIO, no curso de Direito, já existem disciplinas híbridas, que permitem uma maior acessibilidade ao aluno, principalmente em relação às disciplinas finais de períodos. Ele entende que essa visão é uma evolução. A professora Aparecida mencionou que se deve buscar a possibilidade da oferta em EAD, mas de acordo com a região, oferecer até 40% de disciplinas, no entanto, segundo ela, na UFRRJ só é permitido ofertar até 20% e no caso do curso de Ciências Contábeis, nem atinge esse percentual. A professora Cleia mencionou que para a Contabilidade a oferta é pequena e que o curso aproveita as disciplinas de Administração do CEDERJ. Ela gostaria que houvesse a possibilidade de, por exemplo, os alunos do curso de Contábeis da UFRRJ aproveitarem disciplinas de UFRJ. A professora Cleia lembrou que quando abre o período para os alunos entrarem com processos de mobilidade acadêmica para o CEDERJ, não há muita disciplina de contabilidade. O professor Bruno levantou a possibilidade de se puxar disciplinas da UFRJ. A professora Cleia pensa que, talvez seja uma forma do curso ofertar disciplinas online, sem ser CEDERJ Rural ou CEDERJ UFRJ. O professor Alessandro achou a proposta excelente, mas lembrou que a Rural não permite, com o que concordou a professora

Cleia, quando disse que a Universidade está criando barreiras. Segundo o professor Alessandro o curso híbrido tem que estar previsto no PPC. Ele lembrou que a USP está discutindo essa questão de ter um curso híbrido também. A professora Cleia lembrou que os presentes têm experiência em curso híbrido em disciplinas dos últimos períodos e não em disciplinas da espinha dorsal. Ela recordou a todos sobre o problema de reter o aluno para o final, porque eles já estão trabalhando. Ela entende que esse é o momento de se rever o que poderia e o que não poderia e colocar para frente porque haverá a necessidade de estar no PPC. A professora Aparecida disse, que de acordo com o MEC, pode-se ofertar até 40%, mas que a Rural está se amarrando e concordou com a fala do professor Alessandro. Ela disse também, que não tem como a Rural impedir. Tem que ser final de curso, justamente, para facilitar a vida dela. A professora Cleia disse que deve haver uma mudança no PPC em relação ao EAD, mas o professor Alessandro acha que a Câmara de Graduação pode não aprovar o PPC. Ele lembrou também que existe na Rural um ligado à área de Pedagogia que é totalmente EAD. Ele acha que se trata do curso de Educação Especial. A professora Cleia quis saber se era mesmo curso de graduação ou se era mestrado. Ele disse que era o curso de graduação, mas que não era pelo EAD do CEDERJ. A professora Cleia disse a todos que quando o PPC estiver pronto, ela irá à PROGRAD para ver se o conteúdo do mesmo estará adequado as normas para não cair em exigência. Ela lembrou já ter conversado com um servidor da PROGRAD, que falou sobre a possibilidade de um curso noturno ofertar disciplina à tarde. Haveria a possibilidade de colocar uma observação para o MEC, em relação ao turno do curso. Diante disso, a professora Cleia disse que seria interessante se colocar uma proposta para se repensar, junto à questão da periodização, as disciplinas com possibilidade de EAD ou não. Todos concordaram. **2) Proposição Para O Item 1 - Apresentação Do Ppc, No Slide 21.** A professora Cleia comentou sobre o PPC e também lembrou sobre um ponto importante, que foi a discussão em torno dos questionários para entender o aluno que está no curso e o aluno que saiu do curso, para que o curso possa saber para qual direção deve ir. **3) Direcionamento Do Item 2 - Concepção Do Curso, Para A Reunião De Agosto/2024.** A professora Cleia seria o item 2. CONCEPÇÃO DO CURSO, com os Objetivos, Perfil do Egresso, Competências / Habilidades, Política de ensino, extensão e pesquisa, de forma que passou para o item **4) Fechamento Do Questionário De Discentes Na Pasta Compartilhada.** Ela passou para a apresentação do questionário base do perfil do discente. O professor Sérgio deu a ideia de setorizar o questionário. **5) Fechamento Do Questionário De Egressos Na Pasta Compartilhada.** A professora Cleia passou a mostrar, na apresentação, o questionário do egresso para saber como está a vida profissional dele. Neste ponto, ela contou com uma sugestão do professor Sérgio, que achou interessante colocar dados pessoais, profissionais e acadêmicos. Ela mostrou na apresentação que colocou dados pessoais, Depois ela acrescentou dados profissionais. Ela disse que o questionário será pelo *Google Forms*, mas que ela gostaria de discutir a estrutura com os membros do NDE. Seguindo na exposição, ela mostrou outras perguntas. O professor Alessandro opinou que achava que o questionário estava muito extenso e a professora Cleia quis sugestões sobre o que poderia ser cortado. O professor Alessandro disse achar que algumas coisas no questionário, que, assim, como acontece normalmente em pesquisa, devem ser evitadas. São informações, que segundo ele, se consegue pegar em outro lugar e não com o próprio aluno. De acordo com o que ele disse, se pode obter informações, por exemplo, da própria Universidade. Ele disse que como integrante da comissão de estágio tem acesso a várias informações relacionadas a empresa onde o discente estagia ou estagiou, se tem bolsa ou não. Segundo ele, colocar esses tópicos relacionados ao estágio no questionário, seria como pedir para ele repetir o que ele já disse. Ele acha que poderia ser acrescentada pergunta em relação a empresa em que o aluno trabalha porque tem muitos que são empreendedores, vão para uma outra área. Ele afirmou que essa informação também é interessante, para saber quem vai para uma área e quem vai para outra área. Em relação às perguntas, ele disse entender que quanto maior for o questionário, menor vai ser a taxa de resposta. A professora Cleia concordou com essa afirmação, mas gostaria de saber o que poderia ser tirado do questionário. Dando continuidade aos acertos do questionário em relação aos dados pessoais e aos dados profissionais, se passou para a questão de uma padronização do e-mail dos discentes no questionário. Outra questão considerada importante foi indagar quais foram os pontos positivos da formação para o mercado de trabalho. Passando do questionário dos egressos para o questionário dos discentes, a professora Cleia afirmou que ele serviria como uma forma de resgatar quem é o aluno do curso de Contábeis que está dentro da Universidade hoje e entender um pouco qual o nível em que ele ingressou na Universidade, pois esse, por exemplo, é um dado que ela não está conseguindo na PROGRAD. O professor Alessandro quis saber em relação ao feedback que o curso de Hotelaria teve, quando aplicou um questionário semelhante. A professora Cleia respondeu que, segundo o professor Rodrigo Amado, houve mais feedback dos alunos discentes do que dos egressos. Segundo ela, o professor Rodrigo rodava esses questionários toda hora, cobrando daqueles que não tinham respondido. O professor Alessandro manifestou preocupação se algumas perguntas não estariam interferindo na questão ética, porque,

segundo ele, existem informações que alguns alunos poderiam se sentir desconfortáveis em responder. A professora Aparecida pediu a palavra para falar sobre a questão da sensibilidade dos dados afirmando que tem que ter cuidado com esses dados. A professora Cleia manifestou a intenção de mandar os dois questionários para o Comitê de Ética, do qual ela é participante e a partir daí, poder questionar. Ela acha que na próxima reunião do NDE, que será no dia 20 de agosto é possível trazer um retorno. Ela passou, então, para o assunto taxa de sucesso dos relatórios de gestão da Universidade. Ela mostrou que quando colhe informações junto ao SIGAA, posteriormente, ela vai apurar de forma gerencial e essas informações não batem. Já em relação a trabalhar com os dados da Universidade ela pensa que é melhor o curso ter os dados próprios. Ela lembrou, que na última reunião foi acordado isso por serem esses dados mais próximos da realidade. A sugestão foi fazer os questionários. Trabalhar com as diretrizes e como será abordado tudo daqui para frente com a resposta dos alunos, que são reais. Ela disse que, por exemplo, o relatório de gestão da universidade dá a taxa de sucesso do curso em 2012 e 2013, quando o curso nem formado tinha, por isso, não tinha como ter taxa de sucesso. O professor Patrocínio pediu a palavra para sugerir um aumento do número de vagas ofertadas. O professor Alessandro achou a proposta interessante. Ele acha que poderiam ser ofertadas 60 vagas. Ele lembrou, porém que em uma avaliação, em que ele desconhece o motivo, o CFC recomendou reduzir a quantidade de entrada. Neste momento, foi dada como encerrada a reunião do NDE por não haver mais itens de pauta. A professora Cleia agradeceu a presença de todos e eu, Carlos Marcello Fernandes da Silva, na qualidade de secretário, lavei a presente ata, que segue assinada por todos os membros presentes.

(Assinado digitalmente em 17/08/2024 08:36)

ALESSANDRO PEREIRA ALVES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matricula: ###991#3

(Assinado digitalmente em 17/08/2024 11:56)

ANTONIO JOSE PATROCINIO PEREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matricula: ###245#8

(Assinado digitalmente em 21/08/2024 10:33)

BRUNO D ASSIS ROCHA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matricula: ###901#5

(Assinado digitalmente em 18/08/2024 18:57)

CLEIA MARIA DA SILVA
COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO
CoordCGCCont (12.28.01.00.00.00.01)
Matricula: ###749#3

(Assinado digitalmente em 09/09/2024 02:38)

MARIA APARECIDA DO NASCIMENTO CAVALCANTI
MARQUES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matricula: ###945#0

(Assinado digitalmente em 20/08/2024 14:28)

MARIANA CAMPAGNONI
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCCF (12.28.01.00.00.00.08)
Matricula: ###629#5

Visualize o documento original em <https://sipac.ufrj.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: 3474, ano: 2024, tipo: ATA, data de emissão: 16/08/2024 e o código de verificação: 3bde0c0498