

34 Projeto Pedagógico do Curso e a inclusão das atividades autônomas de TCC 1
35 e TCC 2 na nova matriz, há a necessidade de formação de Comissão de TTC
36 para tratar das questões pertinentes ao assunto. Disse, ainda, que este é um
37 dos últimos documentos que precisamos no curso. A professora Beatriz informou
38 no chat que até agosto teremos avaliação institucional da UFRRJ junto ao MEC,
39 avaliação do decênio! O colegiado informou que as Comissões já foram
40 formadas em reunião anterior, mas necessitam de ajustes para entrarem em
41 conformidade com o Regimento TCC, especificamente o art. 7º - “A Comissão
42 do TCC será composta pelos seguintes membros: Coordenador ou Vice
43 coordenador do curso mais dois docentes do colegiado do curso de
44 Administração Pública e um membro do corpo discente representante dos alunos
45 que estiverem elaborando seus respectivos TCCs”. **COMISSÃO TCC aprovada**
46 **na reunião anterior** - Titulares: RONALDO RAASCH, ALDENILSON COSTA,
47 MARIA GRACINDA TEIXEIRA; SUPLENTES - NAIARA TAVARES, VERA
48 REGINA e BEATRIZ VILLARDI. **COMISSÃO MANUAL DO TCC aprovada na**
49 **reunião anterior** – Titulares: DEISE LUCE, BEATRIZ VILLARDI, NAIARA
50 TAVARES, RONALDO RAASCH; SUPLENTES: VERA REGINA e MARIA
51 GRACINDA. Após a realização dos ajustes, as Comissões atualizadas foram
52 apresentadas com a seguinte composição: **COMISSÃO TCC ATUALIZADA** -
53 Titulares: VERA REGINA RAMOS PINTO, ALDENILSON DOS SANTOS
54 VITORINO COSTA, MARIA GRACINDA CARVALHO TEIXEIRA e THALLES
55 SILVA AGUILAR DE SOUZA (discente). Suplentes: BEATRIZ QUIROZ
56 VILLARDI e NAIARA TAVARES DA SILVA e MARCOS AUGUSTO DA SILVA
57 LIMA (discente). **COMISSÃO MANUAL DO TCC ATUALIZADA** – Titulares:
58 DEISE LUCE DE SOUZA MARQUES, BEATRIZ QUIROZ VILLARDI, MARIA
59 GRACINDA CARVALHO TEIXEIRA e INGRID DE FREITAS SOARES
60 (discente). **Suplentes:** ALDENILSON DOS SANTOS VITORINO COSTA e
61 BARBARA MARIANA DA SILVA DE BARROS (discente). Professor Ronaldo
62 Raasch declinou de ambas as Comissões, e a Professora Naiara declinou da
63 Comissão do Manual do TCC em função do prazo para a entrega do manual,
64 previsto para 07 de julho. Encaminhadas para votação, a COMISSÃO DO TTC
65 e COMISSÃO DO MANUAL DO TCC foram aprovadas por unanimidade. Após
66 a votação, a senhora presidente retornou ao ponto **3 – Retorno da equivalência**
67 **entre os componentes IS511 Tecnologia da Informação I – Conceito,**

68 **Fundamentos e Aplicação e IH158 Administração de Sistemas de**
69 **Informação.** A senhora presidente esclareceu que o ponto em questão foi uma
70 solicitação dos alunos, que é o retorno da equivalência entre as disciplinas
71 Administração de Sistemas de Informação, do curso de Administração, e
72 Tecnologia da Informação I – Conceito, Fundamento e Aplicação, do curso de
73 Administração Pública. Informou que este item 3 tinha sido discutido na reunião
74 do colegiado em fevereiro de 2021; já havia sido conversado em uma reunião
75 realizada entre ela, a professora Rosa, a professora Vera, como vice
76 coordenadora, e os alunos, e depois o colegiado entendeu que esse assunto
77 deveria ser discutido no NDE; o NDE discutiu esse assunto e achou melhor tirar
78 uma comissão que foi chamada de comissão de conciliação, da qual faziam parte
79 ela (professora Deise), a professora Vera e a professora Rosa; que a professora
80 Rosa pediu para a professora Beatriz participar, que foi aceita de bom grado, e
81 a professora Beatriz passou a participar, e tinha também os representantes dos
82 alunos; não se conseguiu chegar a um acordo nessa reunião; o assunto foi
83 devolvido ao NDE, que indicou pela equivalência das duas disciplinas, mas que
84 o NDE não tem poder de decisão, então o assunto voltou para este colegiado
85 ratificar ou não a equivalência. Após esses esclarecimentos, o assunto foi
86 colocado em discussão. Enquanto a professora Deise fazia o histórico, houve o
87 seguinte diálogo via chat: [15:45] Rosa Amelita Sa Menezes da Motta: Queria
88 falar [15:45] Beatriz Quiroz Villardi: Retorno? já houve equivalência concedida?
89 [15:45] Naiara Tavares: Ela era equivalente, se eu não me engano, Bia. [15:46]
90 Beatriz Quiroz Villardi: não lembro disso, não lembro que foi negado antes.
91 [15:46] Beatriz Quiroz Villardi: lembro que foi negado. [15:46] Vinicius Ferreira
92 Baptista: Também me inscrevo [15:47] Thalles: Sim, antigamente era
93 equivalente. [15:47] Beatriz Quiroz Villardi: para uma turma? somente? A
94 professora Deise, antes de passar a palavra para a professora Rosa, pediu para
95 esclareceu as dúvidas colocadas no chat e informou que a discussão era sobre
96 o retorno da equivalência pois quando ela chegou na coordenação as duas
97 disciplinas já eram equivalentes, que a equivalência não era só para uma turma
98 e sim colocada no sistema para o curso, que a professora Rosa solicitou, em
99 uma reunião de colegiado, que fosse votada a não equivalência, o que aconteceu
100 e a equivalência caiu. Continuou informando que quando os alunos tomaram
101 conhecimento disso, pediram para que o assunto voltasse a ser discutido e ela,

102 então, pautou o assunto que resultou na sequência de reuniões que ela resumiu
103 no início da discussão deste item 3. Professora Rosa Amelita pediu a palavra
104 solicitando que suas falas e posições fossem registradas em ata. Assim, segue
105 na íntegra, a fala da Professora Rosa Amelita: “*Nesse intervalo entre a reunião*
106 *do NDE e esta, venho refletindo em relação ao que foi colocado pelos alunos e*
107 *pela maioria dos professores do Curso. Penso que ainda há tempo de mudar a*
108 *minha posição para que não seja concedida a equivalência da disciplina em foco,*
109 *evitando assim, maiores transtornos e repercussões de qualquer ordem no*
110 *futuro. Como afirmei anteriormente, a concessão poderá afetar a qualidade do*
111 *Curso (na minha opinião), repercutir no ENADE e em outros resultados*
112 *relacionados à formação dos egressos, prejudicando a preservação da ideia da*
113 *busca por identidade pelo Campo de Públicas. Já mostramos que os conteúdos*
114 *relacionados a TI constantes do ENADE são diferentes, no caso de cada um dos*
115 *cursos envolvidos (Administração Públicas e Administração de Empresas). Em*
116 *concursos públicos, os conteúdos exigidos também diferem para cada um dos*
117 *cursos. Em reuniões anteriores, acho que chegamos à conclusão de que os*
118 *programas analíticos das disciplinas, entre as quais foi pedida a equivalência,*
119 *não são semelhantes e também não devem ser, e que o Programa de Tecnologia*
120 *da Informação I é mais adequado ao curso, baseado em pareceres técnicos. Em*
121 *função do contexto de pandemia, das colocações e posições assumidas pela*
122 *grande maioria dos professores do NDE a favor de ceder às reivindicações dos*
123 *alunos, eu resolvi acatar o que a maioria deseja, mesmo sabendo que os alunos*
124 *não cederam em nada, e que a maioria dos colegas deu opinião mesmo não*
125 *entendendo o que realizo de fato, inclusive não demonstrando ciência das*
126 *dificuldades que eu tenho tido dos alunos. Para não acontecer equivalência*
127 *erroneamente e sem sentido, eu cedo democraticamente à opinião da maioria.*
128 *O que eu quero dizer: Assim, eu desisto, diante do contexto a mim apresentado,*
129 *de usar instrumentos, técnicas e métodos das metodologias ativas que*
130 *apresentei e que estava utilizando no processo de aprendizagem das disciplinas*
131 *relacionadas a TI, para usar o que os outros professores adotam (se eles*
132 *compartilharem comigo). Traduzindo: Eu desisto de usar blogs, mapas*
133 *cognitivos e a lista de alternativa de instrumentos e técnicas que apresentei em*
134 *reuniões anteriores para os alunos, e que eles não aceitaram. Também abro mão*
135 *dos critérios que adoto procurando, daqui em diante, alinhá-los aos da maioria*

136 dos professores à medida do possível, é claro, desde que eles compartilhem
137 esses critérios comigo. Submeto os critérios à aprovação da coordenação de
138 forma sistemática. Depois da elaboração dos critérios constantes do plano do
139 curso, a coordenação pode visualizar, como acontecia nas instituições
140 particulares em que trabalhei, e se achar que não está bom eu os modificarei
141 para adequar-me cada vez mais ao que a maioria faz. Vou saber o que os outros
142 adotam (se compartilharem comigo). Então, eu estarei disponível para o
143 acompanhamento sistemático das atividades da disciplina que leciono ao longo
144 do período pela Coordenação, e que poderá avaliar, junto comigo, os resultados
145 das mudanças. Reforço que o contexto em que estamos, conforme os alunos
146 pediram, é: não solicitarei o uso de aplicativos nas disciplinas relacionadas a TI.
147 Sobre a quantidade de tarefas lançadas, ressalto que eu já me adequei
148 consideravelmente, mesmo antes de o período terminar, e me comprometo em
149 adequar conforme for o andamento do curso. Diante dos fatos e dos argumentos
150 apresentados, não havendo mais o foco da divergência apontada pelos alunos,
151 não há mais razões para a concessão da equivalência, diante dessa minha fala.
152 Então, peço que considerem a minha mudança de posição, não concedendo a
153 equivalência para evitar maiores transtornos e passemos a agendar reuniões do
154 NDE para discutir sobre as mudanças no programa analítico das disciplinas
155 relacionadas a TI para adaptá-lo cada vez mais às necessidades de
156 Administração Pública. Lembrando que o NDE só decidiu pela volta da
157 equivalência no momento que esse meu posicionamento não foi favorável ao se
158 queria. O NDE não avaliou a equivalência do ponto de vista técnico, mas sim, do
159 ponto de vista do conflito. Eu queria que alguns alunos pudessem lembrar que
160 já na segunda parte da disciplina eu mudei em relação às tarefas solicitadas, não
161 em relação à quantidade, mas em relação às técnicas e os instrumentos que
162 eram usados. Então, eu faço a minha fala como um último pedido para não ter
163 equivalência, porque eu acho que uma pessoa pode refletir e voltar atrás".
164 Durante a fala da professora Rosa, houve as seguintes colocações da professora
165 Beatriz no chat: [15:50] Beatriz Quiroz Villardi: prof Gustavo Costa mencionou
166 essa luta do campo de públicas. [15:52] Beatriz Quiroz Villardi: as implicações
167 de equivalência inconsistente com nosso PPC e área de públicas NÃO
168 equivalente de privadas. [15:55] Beatriz Quiroz Villardi: me inscrevo, pf. [15:56]
169 Beatriz Quiroz Villardi: fazemos autoavaliação interna como proposto pelo mec.

170 [15:56] Thalles: Me inscrevo também. [15:57] Beatriz Quiroz Villardi: sua decisão
171 é nobre Rosa, em prol da qualidade de nosso curso que era 5 e não é mais.
172 [16:00] Beatriz Quiroz Villardi: foi um movimento com mais foco no conflito do
173 que na condição técnica e didática para aprimorar o desempenho do curso. Após
174 a fala da Professora Rosa, os professores Vinícius e Beatriz também se
175 manifestaram contra a equivalência das disciplinas. Segue a íntegra da fala da
176 professora Beatriz registrada no áudio da gravação: *“O que eu queria manifestar*
177 *era, no sentido do Prof Vinícius e da Profa Rosa, agradecendo a nobreza dela*
178 *que, eu prefiro chamar de nobreza, por estar colocando, acima de tudo, a*
179 *qualidade do curso. E, por ocasião de pertencer agora à Comissão Própria de*
180 *Avaliação estou acompanhando, tanto o processo de credenciamento da*
181 *própria instituição em todos os seus cursos de graduação e Pós-graduação,*
182 *onde há equívocos cometidos nos cursos da Rural que estão mobilizando, desde*
183 *a Reitoria, inclusive com GTs de credenciamento específico para poder ajustá-*
184 *los. E, ao mesmo tempo também participo da CPA no que se refere a*
185 *autoavaliação institucional de cursos atendendo aos cursos de graduação no*
186 *cumprimento dos SINAES e nos cursos que estão em momento muito delicado.*
187 *Então, o que me consta, assim como a Profa Rosa tinha nos avisado, e ela é*
188 *doutora na área da educação (o que nós não somos) é que as implicações de*
189 *conceder uma equivalência dão inconsistência ao nosso PPC. Por outro lado,*
190 *pela conversa que eu tenho tido recentemente com a PROGRAD, o nosso curso*
191 *como ele está (sem equivalência) era considerado um exemplo de PPC*
192 *estruturado, com suas áreas distinguidas perfeitamente... então, me causa*
193 *surpresa e preocupação acima de tudo. Nosso curso que estava com nota 5 e*
194 *está com nota 3, como você mesma, Deise, já tinha dado sinal de que poderia*
195 *cair para nota 2 por conta das médias, resolvermos essa situação pontual... eu*
196 *agradeço à Profa Rosa e eu também (como o Prof Vinícius) considero que*
197 *discutirmos equivalência, além de ser uma decisão de colocar a decisão de*
198 *equivalência já inconsistente com o nosso PPC, votar a equivalência aí é que*
199 *acaba de nos levar para um limbo. Somos um campo de públicas ou não somos*
200 *um campo de públicas? E a decisão parece que é para resolver uma questão*
201 *pontual, que também não é a melhor forma de fazê-lo né. Então, por hora é isso*
202 *que eu tinha que falar e, se eu estivesse presente no NDE, o meu voto seria*
203 *contrário também. Lamento (como o Prof Vinícius) que havia focos distintos nos*

204 *diálogos, nas discussões. A pergunta por mais de uma vez, na reunião de*
205 *conciliação foi se haviam lido a proposta da Profa Rosa, se haviam conferido*
206 *aquela questão. Então, realmente, sem diálogo dos representantes é... Agradeço*
207 *muito a dedicação do Thalles, mas o que se decide aqui vai marcar os próximos*
208 *períodos do curso. Então, por isso que eu queria ver como isso pode ser ainda*
209 *resolvido sem conceder a equivalência, dado que a Profa Rosa já explicando,*
210 *hoje, as condições que foram solicitadas na época. Obrigada, é isso".* A Senhora
211 Presidente esclareceu que o DAAP foi convidado a participar das discussões nas
212 reuniões anteriores com representante discente Thalles, indicado como Vice-
213 presidente do DAAP. Também lembrou que nas reuniões anteriores a Profa
214 Rosa teve o direito garantido de usar o tempo que fosse necessário para
215 apresentar as suas propostas. Lembrou ainda que o convite para as reuniões
216 foi estendido a todo o colegiado, e todos tiveram a oportunidade de discutir o
217 assunto. Os representantes discentes também se manifestaram e reforçaram o
218 pedido de retorno das equivalências, considerando que a ementa da disciplina
219 IH158 Administração de Sistemas de Informação atende aos requisitos para a
220 equivalência com a disciplina IS511 Tecnologia da Informação I – Conceito,
221 Fundamentos e Aplicação. O representante discente Talles prosseguiu informando
222 que o DAAP realizou uma pesquisa junto aos discentes, sobre os impactos da
223 metodologia adotada pelo Curso na vida dos alunos em período de pandemia. O
224 relatório foi enviado à Coordenação do Curso, e será disponibilizado aos
225 membros do Colegiado. A vice coordenadora Vera Regina enfatizou que esse
226 assunto já foi discutido em várias reuniões passadas, e todos tiveram a liberdade
227 de se expressar ainda que o direito ao voto fosse restrito aos que tinham poder
228 para isso. A senhora Presidente também esclareceu que o assunto em pauta
229 não se refere a nenhuma questão pessoal, e todas as discussões em torno desse
230 assunto foi justamente para que o colegiado pudesse definir o seu voto da forma
231 que achem mais adequada para o Curso. Após ampla discussão, foram
232 apresentados os nomes dos membros votantes nesta reunião, a saber: DEISE
233 LUCE DE SOUZA MARQUES, VERA REGINA RAMOS PINTO, BIANCCA
234 SCARPELINE DE CASTRO, ALDENILSON DOS SANTOS VITORINO COSTA,
235 CAIO PEIXOTO CHAIN, VINICIUS FERREIRA BAPTISTA; dos discentes:
236 INGRID DE FREITAS SOARES, PABLO HENRIQUE MENDES DA SILVA e da
237 técnico-administrativa ALZENIRA RAMOS DE SOUZA. Encaminhado para

238 votação, o retorno da equivalência entre os componentes IS511 Tecnologia Da
239 Informação I – Conceito, Fundamento e Aplicação e IH158 Administração de
240 Sistemas de Informação foi aprovado por maioria de votos, sendo 6 votos
241 favoráveis, 1 voto contra e 2 abstenções, totalizando 9 votos. **Assuntos Extra**
242 **Pauta: 1. Formação de Comissão de Revisão das Atividades Acadêmicas**
243 **Autônomas.** Os Professores NAIARA TAVARES e RONALDO RAASCH
244 comunicaram que, após o fechamento do cronograma de 2021, percebeu-se a
245 necessidade de atualizar o apêndice 5 do PPC que regulamenta as Atividades
246 Acadêmicas Autônomas. Professor Ronaldo reforçou que a atualização do
247 apêndice entrará em conformidade com as normas mais recentes. Para tanto,
248 faz-se necessária a formação de uma Comissão para tratar do assunto. Após os
249 devidos esclarecimentos, foi formada a COMISSÃO DE REVISÃO DAS
250 ATIVIDADES ACADÊMICAS AUTÔNOMAS composta pelos professores:
251 NAIARA TAVARES DA SILVA e RONALDO RAASCH. A Comissão foi aprovada
252 por unanimidade. **2. VI FÓRUM DO PPGDT.** Professor ALDENILSON convidou
253 a todos para participarem do VI FÓRUM DO PPGDT. Também apresentou a
254 programação do Fórum e disponibilizou o link de inscrição para os interessados.
255 Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 17 horas. Esta ata foi
256 lavrada por ALZENIRA RAMOS DE SOUZA e, após leitura e aprovação, será
257 assinada por todos os presentes.



Emitido em 09/07/2021

ATA Nº 2643/2021 - CoordCGAdmP (12.28.01.00.00.00.98)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 10/07/2021 18:43)
ALDENILSON DOS SANTOS VITORINO COSTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 1967065

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 11:40)
ALZENIRA RAMOS DE SOUZA
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
CoordCGAdmP (12.28.01.00.00.00.98)
Matrícula: 2259200

(Assinado digitalmente em 11/07/2021 22:12)
BEATRIZ QUIROZ VILLARDI
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 1644808

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 11:58)
BIANCCA SCARPELINE DE CASTRO
CHEFE DE DEPARTAMENTO - TITULAR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 1824501

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 13:15)
CAIO PEIXOTO CHAIN
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 1258701

(Assinado digitalmente em 02/08/2021 19:33)
DEISE LUCE DE SOUZA MARQUES
COORDENADOR CURS/POS-GRADUACAO - TITULAR
CoordCGAdmP (12.28.01.00.00.00.98)
Matrícula: 2694736

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 15:15)
NAIARA TAVARES DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 2821350

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 12:53)
RONALDO RAASCH
CHEFE DE DEPARTAMENTO
DeptPPEExt (12.28.01.00.00.15)
Matrícula: 8387635

(Assinado digitalmente em 12/07/2021 06:54)
ROSA AMELITA SA MENEZES DA MOTTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptCA (12.28.01.00.00.00.00.07)
Matrícula: 2086163

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 11:51)
VERA REGINA RAMOS PINTO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 3131425

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 11:42)
VINICIUS FERREIRA BAPTISTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
DeptºAdP (12.28.01.00.00.00.00.06)
Matrícula: 2159036

(Assinado digitalmente em 12/07/2021 11:37)
PABLO HENRIQUE MENDES DA SILVA
DISCENTE
Matrícula: 2017455278

(Assinado digitalmente em 12/07/2021 19:07)
THALLES SILVA AGUILAR DE SOUZA
DISCENTE
Matrícula: 2017455332

(Assinado digitalmente em 09/07/2021 14:40)
MARCOS AUGUSTO DA SILVA LIMA
DISCENTE
Matrícula: 2018455255

(Assinado digitalmente em 12/07/2021 08:29)
INGRID DE FREITAS SOARES

DISCENTE
Matrícula: 20190056765

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufrj.br/documentos/> informando seu número: **2643**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **09/07/2021** e o código de verificação: **d3f61dfb03**