UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
MESTRADO EM FILOSOFIA

Seminários de Questões de Filosofia Contemporânea

Linha de Pesquisa 2 – Código IH1312
Período: 2018/1
Local/horário: sextas/14h-17h
Professor(a): Robinson Guitarrari

Conteúdo programático:

Tratar-se-á de analisar e reconstruir, de um ponto de vista histórico e crítico, modelos de racionalidade científica. Destacam-se, inicialmente, as razões da inadequação da concepção herdada, entusiasta da ideia de objetividade científica obtida por aplicações sistemáticas de um conjunto adequado de regras metodológicas, bem como as dificuldades de uma posição antagônica, que defende que a ciência é um instrumento de opressão, dirigida por interesses não cognitivos. Em seguida, apresenta-se a proposta de Philip Kitcher, que procura incluir valores não cognitivos na racionalidade do desenvolvimento da ciência, sem abrir mão da objetividade científica.

Objetivos:

Destacar as vantagens e desvantagens do modelo de compreensão do desenvolvimento científico proposto por Kitcher em *Science, Truth and Democracy* (2001), em que as decisões dos membros da comunidade científica procuram ser compreendidas, levando em conta aspectos não cognitivos.

Metodologia:

Leitura e análise do livro *Science, Truth, and Democracy.*

Avaliação:

Elaboração de um trabalho monográfico a respeito de um dos temas discutidos no livro a ser analisado e apresentação de um seminário.

Bibliografia

Básica:

Kitcher, Ph. (2001a). *Science, Truth, and Democracy*. New York, NY: Oxford University Press.

Gonzalez, W.J. ed. (2011b). *Scientific Realism and Democratic Society: The Philosophy of Philip Kitcher* (*Poznań Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities*, vol. 101). Amsterdam/New York, NY: Rodopi

Complementar:

Barnes, B. (1974). *Scientific Knowledge and Sociological Theory.* London: Routledge.

Barnes, B; Bloor, D. (1982). "Relativism, Rationalism and the Sociology of Knowledge," in M. Hollis and S. Lukes (eds), *Rationality and Relativism.* Cambridge, MA: MIT Press, 21-47.

Bloor, D. (1974). *Knowledge and Social Imagery.* London: Routledge.

Gonzalez, W.J. (2011a). From Mathematics to Social Concern about Science: Kitcher's Philosophical Approach. In: Gonzalez (2011b), pp. 11-93.

Kitcher, Ph. (1993). *The Advancement of Science: Science witouth Legend, Objectivity without Illusions*. New York, NY: Oxford University Press.

Kitcher, Ph. (2002a). On the Explanatory Role of Correspondence Truth. *Philosophy and Phenomenological Research* **64** (2), 346-364.

Kitcher, Ph. (2002b). Reply to H. Longino. *Philosophy of Science* **69** (4), 569-572.

Kitcher, Ph. (2006). Public Knowledge and the Difficulties of Democracy. *Social Research* **73** (4), 1205-1224.

Kitcher, Ph. (2011). Scientific Realism: The Truth in Pragmatism. In: Gonzalez (2011b), pp. 171-189.

Kuhn, T. S. (1970). *The Structure of Scientific Revolutions.* (second edition). Chicago:

University of Chicago Press.

Kuhn, T. S. (1977). *The Essential Tension.* Chicago: University of Chicago Press.

Latour, B. (1987). *Science in Action.* Cambridge, MA: Harvard University Press.

Latour, B. (1992). "One More Turn after the Social Turn . . .," in E. McMullin, *The Social Dimensions of Scientific Knowledge.* Notre Dame: University of NotreDame Press, 272-294.

Longino, H. (1990). *Science as Social Knowledge*. *Values and Objectivity in Scientific Inquiry.* Princeton, NJ: Princeton University Press.

Longino, H. (2001). *The Fate of Knowledge.* Princeton, NJ: Princeton University Press.

Longino, H. (2002a). Science and the Common Good: Thoughts on Kitcher's Science, Truth and Democracy. *Philosophy of Science* **69** (4), 560-568.

Longino, H. (2002b). Reply to Kitcher. *Philosophy of Science* **69** (4), 573-577.

Newton-Smith, W. (1981). *The Rationality of Science.* London: Routledge.

Perdomo, I. (2011). The Characterization of Epistemology in Philip Kitcher: A Critical Reflection from New Empiricism. In: Gonzalez (2011b), pp. 113-138.

Popper, Karl R. (1959). *The Logic of Scientific Discovery.* London: Hutchinson.