



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
INSTITUTO DE FLORESTAS
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA FLORESTAL

Ata da Reunião do Colegiado do Curso
de Graduação em Engenharia Florestal,
realizada em 25/08/2006.

1 Às nove horas e quinze minutos do dia vinte e cinco do mês de agosto do ano de dois mil e seis,
 2 no Laboratório de Anatomia da Madeira do Departamento de Produtos Florestais do Instituto de
 3 Florestas da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, realizou-se a reunião do Colegiado do
 4 Curso de Graduação em Engenharia Florestal (CCGEF) conforme convocação através do
 5 Of.Circular nº 05/2006, datado de 17/08/2006, com a presença dos Prof^{os}: **ALEXANDRE**
 6 **MIGUEL DO NASCIMENTO**, Coordenador do Curso; **LEONARDO O. MEDICI –**
 7 **(IB/CIÊNCIAS FISIOLÓGICAS)**; **RODRIGO MEDEIROS**, **MARCO ANTONIO R. DA**
 8 **SILVA** e **RICARDO VALCARCEL – (IF/DCA)**; **TOKITIKA MOROKAWA**, **PAULO**
 9 **SERGIO DOS SANTOS LELES** e **HUGO BARBOSA AMORIM– (IF/DS)**; **ACACIO**
 10 **GERALDO DE CARVALHO** e **EDVÁ OLIVEIRA BRITO – (IF/DPF)**; **JOÃO**
 11 **GONÇALVES BAHIA (IT/DEng)**; **FRANCISCO DE ASSIS BARONI (IV/DMIV)**;
 12 **HENRIQUE LUIZ S. DO C. ESHER FILHO (ICHS/DLCS)**; **GEISA RIBEIRO LEITÃO**
 13 **(IB/GENÉTICA)**; **MARIA MERCEDES TEIXEIRA ROSA – (IB/BOTÂNICA)**; **MARCO**
 14 **GERVÁSIO PEREIRA - (IA/SOLOS)**; **ILDEMAR FERREIRA - (IB/DBA)**; e **EULINA**
 15 **COUTINHO S. DO NASCIMENTO – (ICE/DEMAT)**, e as representantes dos discentes,
 16 **PATRICIA DIAS TAVARES** e **GABRIELLE DE SOUZA MARINELLI**. Os representantes
 17 legais dos Departamentos de Física, Química, Entomologia e Fitopatologia, e Arquitetura e
 18 Urbanismo, não compareceram. O professor Ricardo da Silva Pereira, representante do
 19 Departamento de Silvicultura e o professor César Augusto Miranda Guedes, representante do
 20 Departamento Ciências Econômicas, justificaram a ausência. Havendo número legal de
 21 participantes, foi dado início aos trabalhos sob a presidência do Coordenador do Curso, que
 22 passou a tratar do primeiro item de pauta “**Aprovação da Ata anterior (reunião de 07/04/06)**”,
 23 tendo procedido com a leitura do texto, que foi colocado em votação e aprovado por
 24 unanimidade. Continuando, passou ao segundo item de pauta, “**Proposta de disciplina optativa**
 25 **“Geoprocessamento Aplicado aos Recursos Naturais (Processo 4628/2005-20)”**”, passando a
 26 palavra ao relator, Professor Tokitika Morokawa, representante do Departamento de Silvicultura,
 27 que fez um breve relato do histórico cronológico do processo em questão, ressaltando que a partir
 28 das considerações feitas pelo professor Luiz Mauro Magalhães, foram feitas as devidas alterações
 29 no nome, que passou a ser “**Geotecnologia aplicada aos Recursos Florestais**”, e no conteúdo,
 30 redirecionando o mesmo, especificamente para a área florestal, ao invés de ambiental, como
 31 anteriormente havia sido encaminhado. Pedindo a palavra o professor João Bahia pediu vistas ao
 32 processo esclarecendo que, como o conteúdo básico referente à geotecnologia e
 33 geoprocessamento estão na competência do Departamento de Engenharia, gostaria de averiguar a
 34 ocorrência de alguma interposição de conteúdos com disciplinas já existentes. A discente
 35 Gabrielle Marinelli, lembrou que a preocupação do Professor Luiz Mauro, na ocasião em que
 36 também pediu vistas ao processo, havia sido exatamente a mesma. O professor Tokitika informou
 37 que o professor Márcio Rocha Francelino, responsável pela disciplina proposta, vinha atuando
 38 como colaborador do Departamento de Engenharia, ministrando disciplinas da área, devido a

1

39 falta de professores do referido setor e ressaltou que os alunos da Engenharia Florestal não
 40 estavam sendo adequadamente habilitados à prática do conteúdo da área geotecnológica. Pedindo
 41 a palavra o professor Paulo Leles observou que não via choque entre as disciplinas, pois o IT
 42 continuaria responsável pelo conteúdo básico do assunto e o IF ofereceria a disciplina optativa
 43 para aprofundar, especificamente, o tema. O Professor Leonardo Medici lembrou que existe
 44 também a inviabilização da duplicidade de aplicação de recursos, principalmente na referida área,
 45 onde os materiais necessários são de custo muito elevado. Esclarecendo que o curso de
 46 Agronomia também evidenciou o mesmo problema, sugeriu, na oportunidade, que os setores
 47 envolvidos do IT, IA e IF, discutissem em conjunto, a melhor opção para equacionar a questão da
 48 melhor maneira possível. Continuando o professor Acácio falou que, em sua opinião, não via
 49 impedimento para que a disciplina fosse criada e, em decorrência da falta de recursos para
 50 montagem de diversos laboratórios para a área em diferentes Institutos, fossem utilizados os
 51 recursos físicos de um único setor de forma comum. O Coordenador, após ressaltar que o
 52 Departamento de Engenharia já havia tido oportunidade de se manifestar anteriormente sobre a
 53 questão e não o fez, propôs que, em virtude da correlação de assuntos, o item cinco da pauta fosse
 54 antecipado e tratado simultaneamente, complementando a apreciação do item dois da pauta.
 55 Contando com o aceite dos demais membros, apresentou o quinto item da pauta, **“Substituição
 56 das disciplinas IT152-Topografia I (2-2), IT153-Topografia II (2-1) e IT109-Introdução à
 57 Fotogrametria e Fotointerpretação (3-0), por IT502-Geoprocessamento (2-2) e IT501-
 58 Topografia e Cartografia (2-2)”**, proposta encaminhada pelo IT, inicialmente através do correio
 59 eletrônico e, posteriormente, através do processo 8045/2006-59. O coordenador propôs que
 60 fossem lidas as ementas das disciplinas “Geotecnologia aplicada aos Recursos Florestais” e de
 61 IT502-“Geoprocessamento” para avaliarem se havia alguma interseção entre conteúdos. Foi
 62 observado, no momento, que a ementa encaminhada no processo era de “Geoprocessamento na
 63 Agricultura”, sem definição de código, ao invés da ementa de IT502-“Geoprocessamento”. O
 64 professor João Bahia informou que o código da disciplina “Geoprocessamento na Agricultura”
 65 era IT503. Apesar do erro de encaminhamento, foram lidas as ementas e conteúdos das
 66 disciplinas pelo Coordenador e pelo Professor Tokitika Morokawa. Pedindo a palavra o Professor
 67 Acácio ressaltou que o Professor Bahia devia estar se referindo à disciplina IT502-
 68 “Geoprocessamento”, quanto à abordagem básica do assunto, pois a ementa e o conteúdo de
 69 IT503-“Geoprocessamento na Agricultura”, estava totalmente aplicado especificamente à
 70 agricultura. Passando a palavra ao Professor Henrique Esher, este acrescentou que considerava o
 71 conteúdo de IT503-“Geoprocessamento na Agricultura”, limitante. Concluindo a leitura o
 72 Professor Tokitika ressaltou que nunca o IT abordou o conteúdo proposto na disciplina do IF.
 73 Pedindo a palavra o Professor Bahia concordou com o professor Tokitika mas, acrescentou que,
 74 atualmente, estava sendo feita a reformulação que há tempos se sabia necessária. O professor
 75 Rodrigo Medeiros sugeriu que os professores responsáveis pelas disciplinas se reunissem para
 76 adequar os conteúdos. Complementando a colocação do Professor Rodrigo Medeiros, o
 77 Coordenador recomendou que os professores João Bahia, Márcio Francelino e o chefe do
 78 Departamento de Engenharia discutissem o assunto e assim, propôs que os itens dois e cinco
 79 fossem retirados de pauta (Proposta 1). Pedindo a palavra o Professor Acácio propôs retirar
 80 apenas o item dois e voltar a tratar do item cinco (Proposta 2). O professor Tokitika propôs
 81 manter o item dois em discussão e excluir o item cinco (Proposta 3). Colocadas as três propostas
 82 em votação, a proposta 1 obteve onze votos a favor, a proposta dois obteve cinco votos a favor e
 83 a proposta três obteve três votos a favor. Tendo sido aprovada a exclusão dos itens dois e cinco de
 84 pauta. Na oportunidade foi aprovado também o retorno dos assuntos, devidamente acordados
 85 pelos responsáveis, na pauta da próxima reunião agendada para o dia quinze de setembro
 86 próximo, às nove horas. Voltando à pauta, o Coordenador passou a tratar do terceiro item

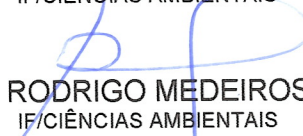
87 **“Proposta de redução do nº de créditos de IA301 – Fertilidade do Solo de 5 para 4 créditos**
 88 **(Processo 7786/2006-12”**, passando a palavra ao professor Marcos Gervásio, representante do
 89 Departamento de Solos do IA. O professor Marcos relatou a proposta de mudança da disciplina
 90 IA301-“Fertilidade do Solo”, com três créditos teóricos e dois créditos práticos, por IA 323-
 91 “Fertilidade do Solo”, com dois créditos teóricos e dois créditos práticos, salientando que o
 92 programa não foi alterado e que a redução de um crédito teórico foi possível a partir de alterações
 93 na metodologia de ensino empregada, passando a ser mais expositiva e um pouco menos
 94 participativa. Pedindo a palavra, a estudante Gabrielle Marinelli solicitou esclarecimentos quanto
 95 à proposta de menor participação dos estudantes nas aulas teóricas, considerando um retrocesso
 96 no processo de ensino-aprendizado. Complementando, a estudante Patrícia Dias elogiou a
 97 metodologia que vinha sendo empregada na lecionação de IA301. O Professor Marcos Gervásio
 98 esclareceu que a participação dos alunos ainda seria mantida e apenas reduzida nas aulas teóricas.
 99 Nas aulas práticas, onde as turmas são menores, a participação dos estudantes será facilitada e
 100 mais estimulada, não devendo haver, assim, prejuízo no processo de aprendizado. Colocada a
 101 proposta em votação, a mesma foi aprovada por quinze votos a favor, dois contrários, das
 102 representantes dos discentes, e duas abstenções. Na oportunidade, foi aprovada também a
 103 equivalência de IA 301 com IA 323. Dando continuidade, o Coordenador passou a tratar do
 104 quarto item da pauta **“Substituição da disciplina IC291 – Técnica de Processamento de Dados**
 105 **I”**, passando a palavra à Professora Eulina Coutinho, representante do Departamento de
 106 Matemática do ICE, que expôs sucintamente a problemática da adequação do conteúdo às atuais
 107 necessidades do curso e leu o conteúdo da disciplina IC290-“Introdução à Computação”, proposta
 108 como substituta para a IC291. O professor Hugo Amorim pediu esclarecimentos sobre as aulas
 109 práticas, uma vez que é responsável pela disciplina IF215-“Dendrometria I” que tem IC291 como
 110 pré-requisito e demanda conhecimentos de planilha eletrônica, além de conhecimentos básicos de
 111 informática em editor de texto, internet e etc. O Coordenador esclareceu que a disciplina em
 112 questão tem todo o seu conteúdo abordado em dois créditos práticos, parecendo satisfazer
 113 perfeitamente as necessidades da disciplina IF215. Colocada a proposta em votação, foi aprovada
 114 por unanimidade a substituição e equivalência das disciplinas IC291 e IC290. Continuando, o
 115 Coordenador passou a tratar do sexto item da pauta, **“Prorrogação do prazo de término do**
 116 **curso / art. 120 (Processo 4724/05-78)”**, tendo como requerente o discente Renato Cerdeira
 117 Moraes de Jesus, matrícula 199503521-4, reintegrado no curso de Engenharia Florestal no
 118 primeiro semestre do ano letivo de 2005. O Coordenador relatou toda a situação do referido aluno
 119 e as justificativas apresentadas para as reprovações, por falta e por média, e para os abandonos
 120 ocorridos nos dois semestres de 2005. Lembrou ainda que, o colegiado reunido em 26/08/2005,
 121 havia decidido que a cada semestre seria avaliada a possibilidade de nova prorrogação para este
 122 aluno, condicionada ao seu desempenho acadêmico, não podendo o mesmo ter nenhuma
 123 reprovação ou abandono, e tendo como prazo máximo de conclusão, o segundo semestre letivo de
 124 2007. Caso o estudante tivesse alguma reprovação ou abandono seria automaticamente jubilado.
 125 O Coordenador justificou os abandonos do primeiro semestre de 2005 informando que o
 126 Decanato de Ensino de Graduação rematriculou o aluno no referido semestre muito após o início
 127 do mesmo, mas informou também que recomendou ao estudante continuar cursando as
 128 disciplinas enquanto aguardava a sua reintegração. Acrescentou ainda que, a Decana de Ensino de
 129 Graduação nomeou uma comissão para avaliar a situação dos discentes enquadrados nos artigos
 130 118, 119 e 120 do Regimento da UFRRJ, tendo esta sido formada pelos professores Jorge Mityo
 131 Maêda (IF/DS), Alexandre Monteiro de Carvalho (IF/DPF) e pelo Coordenador do Curso. Na
 132 oportunidade o professor Leonardo Medici sugeriu que esta comissão fosse referendada na
 133 próxima reunião do Colegiado. Continuando, a comissão, após ter avaliado o referido processo,
 134 concluiu que o caso do aluno Renato Cerdeira deveria ser avaliado pelo Colegiado, pois o

135 mesmo, já havia tomado uma posição anteriormente sobre a sua reintegração. Colocado o assunto
 136 em discussão, o Professor Acacio ressaltou que o aluno Renato Cerdeira apresenta inabilidade em
 137 lidar com seus problemas pessoais. O professor Paulo Sérgio Leles lembrou que votou contra a
 138 reintegração do aluno e reiterou sua posição, propondo a não prorrogação de prazo do mesmo. O
 139 Coordenador esclareceu os demais membros sobre as diversas questões levantadas, como, quais
 140 as orientações que foram dadas ao estudante tentando auxiliá-lo, o número de créditos restantes, a
 141 viabilidade de conclusão no prazo até o segundo semestre letivo de 2007, o número de créditos
 142 que o aluno vem se matriculando nos dois últimos períodos, o seu índice de aproveitamento, entre
 143 outras. O Professor Ildemar Ferreira, expôs que, infelizmente, na sua experiência como Decano
 144 de Graduação, chega-se a determinado ponto em que não é mais possível auxiliar o estudante se
 145 este não demonstra interesse e capacidade de seguir adiante, e neste momento é preciso tomar a
 146 atitude de retirá-lo do curso. Finalizada a discussão, foi aberto o encaminhamento de propostas,
 147 tendo o professor Paulo Sérgio Leles proposto a não prorrogação do prazo e a discente Gabrielle
 148 Marinelli proposto que uma nova avaliação seja feita ao término do primeiro período letivo de
 149 2006, aceitando as justificativas e considerando o desempenho do aluno neste semestre.
 150 Colocadas em votação, a proposta 1 recebeu oito votos a favor e a proposta 2 recebeu nove votos
 151 a favor. Houve duas abstenções. Assim, foi aprovado que o aluno será reavaliado quanto ao seu
 152 desempenho ao término do primeiro semestre letivo de 2006 e que, caso tenha qualquer
 153 reprovação ou abandono, o Coordenador deverá fazer valer a deliberação do Colegiado de
 154 26/08/2005, jubilandando-o. Continuando, o Presidente, devido ao avançado da hora, propôs a
 155 finalização da reunião e a continuidade da pauta na próxima reunião. Colocada em votação a
 156 proposta foi aprovada por todos os presentes. Nada mais havendo a tratar, às onze horas e
 157 cinquenta minutos, a reunião foi encerrada e eu, Mônica Haua de Jesus, Assistente em
 158 Administração, layrei a presente Ata que após ter sido lida, segue assinada pelos presentes. XXX


 ALEXANDRE MIGUEL DO NASCIMENTO
 COORDENADOR DO CURSO

MARCO GERVÁSIO PEREIRA
 IA/SOLOS


 RICARDO VALCARCEL
 IF/CIÊNCIAS AMBIENTAIS


 RODRIGO MEDEIROS
 IF/CIÊNCIAS AMBIENTAIS

MARCOS ANTONIO R. DA SILVA
 IF/CIÊNCIAS AMBIENTAIS

LEONARDO OLIVEIRA MEDICI
 IB/CIÊNCIAS FISIOLÓGICAS

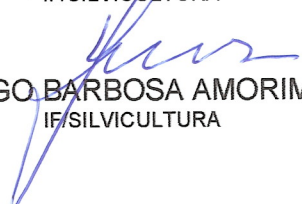
EULINA COUTINHO S. DO NASCIMENTO
 ICE/MATEMÁTICA


 MARIA MERCEDES TEIXEIRA ROSA
 IB/BOTÂNICA


 ACACIO GERALDO DE CARVALHO
 IF/PRODUTOS FLORESTAIS


 EDVA OLIVEIRA BRUTO
 IF/PRODUTOS FLORESTAIS


 PAULO SÉRGIO DOS SANTOS LELES
 IF/SILVICULTURA


 HUGO BARBOSA AMORIM
 IF/SILVICULTURA


TOKITIKA MOROKAWA
IF/SILVICULTURA

ILDEMAR FERREIRA
IB/BIOLOGIA ANIMAL


JOÃO GONÇALVES BAHIA
IT/ENGENHARIA


PATRICIA DIAS TAVARES
CAEF

HENRIQUE LUIZ S. DO C. ESHER FILHO
ICHS/LETRAS E CIÊNCIAS SOCIAIS


GEISA RIBEIRO LEITÃO
IB/GENÉTICA


FRANCISCO DE ASSIS BARONI
IV/MICROBIOLOGIA E IMUNOLOGIA VETERINÁRIA

GABRIELLE DE SOUZA MARINELLI
CAEF









